

а-37692

РОСТОВСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

В. Е. ДАВИДОВИЧ

ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ СВОБОДЫ

(620 — диалектический и исторический материализм)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора философских наук

г. Ростов-на-Дону
1968 год

На правах рукописи

В. Е. ДАВИДОВИЧ

ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ
СВОБОДЫ

(620 — диалектический и исторический материализм)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора философских наук

Диссертация выполнена на кафедре философии Института повышения квалификации преподавателей общественных наук при Ростовском ордена Трудового Красного Знамени государственном университете.

Официальные оппоненты:

1. Константинов Федор Васильевич — академик, академик-секретарь бюро отделения философии и права АН СССР, директор Института философии АН СССР.

2. Лармин Олег Владимирович — доктор философских наук, и. о. профессора кафедры философии гуманитарных факультетов Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

3. Журавлев Виталий Васильевич — доктор философских наук, и. о. профессора кафедры философии Ростовского на-Дону государственного педагогического института.

На отзыв диссертация направлена на Ленинградскую кафедру философии АН СССР.

Автореферат разослан 19 г 1968 года.

Защита диссертации состоится 23 г 1968 года на заседании Объединенного совета при Ростовском ордена Трудового Красного Знамени государственном университете по присуждению ученых степеней по историческим, экономическим, философским и юридическим наукам. Адрес — г. Ростов-на-Дону, 7, ул. Энгельса, 105, клуб университета.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке РГУ (Ростов н/Д., Пушкинская, 148).

**Ученый секретарь Совета
доцент С. С. УТКИН.**

Предметом исследования в настоящей работе являются проблемы свободы. Трудно переоценить огромную значимость этих проблем для марксистско-ленинской теории. Свидетельством этому является вся история марксистской мысли.

Для верного понимания их места в марксизме стоит напомнить такой факт. В 1894 году итальянские социалисты обратились к Ф. Энгельсу с просьбой подыскать эпиграф для готовившегося к выпуску еженедельника «Новая эра». В этом эпиграфе они просили кратко выразить основную идею грядущей новой эры — социализма, Ф. Энгельс, подчеркнув трудность этой задачи, предложил итальянским товарищам тезис, завершающий 2-ю главу «Манифеста Коммунистической партии» — первого программного документа марксизма. Этот тезис гласит, «На месте старого буржуазного общества с его классами и классовыми противоположностями приходит ассоциация, в которой свободное развитие каждого является условием свободного развития всех».

И действительно эта формула предельно сжато и необычайно ёмко выражает главную суть коммунистического переустройства социальной жизни, основной смысл великих революционных переворотов, открытых Октябрьским восстанием, цель и задачу всей многогранной деятельности партии коммунистов.

Именно поэтому верное понимание сущности понятия и идеала свободы имеет принципиально важное значение для всей нашей теории, для всей системы формирования и воспитания человека нового мира.

Важность исследования этого вопроса определяется также и тем обстоятельством, что проблема свободы была и остаётся ныне одной из главных, ключевых проблем в идейно-политической борьбе двух миров — социализма и капитализма. Сейчас проблема свободы выдвигается идеологами антикоммунизма на первый план, рассматривается как один из основных контраргументов в борьбе против марксизма и социализма.

Несомненно, что усиленное внимание к проблеме свободы нельзя объяснить только субъективными побуждениями буржуазных теоретиков. Объективное состояние современного капиталистического мира таково, что в нём наличествует резкий антагонизм между материальными предпосылками свободной жизнедеятельности и социальными факторами, лишаящими человека

ными людьми. Вместе с тем, несомненно, что таких условий для свободного развития, какие имеет наш современник — советский человек, вступивший в 51 год существования страны социализма, нигде и никогда не было и нет. Именно это со всей силой было вновь подчеркнуто Л. И. Брежневым в дни празднования 50-летия Октября, когда он заявил, что народы мира «убедились, что социализм пролагает путь к подлинной демократии и свободе личности». В личной свободе концентрированно и впечатляюще выражены наиболее существенные черты коммунистической теории и практики, это своеобразный критерий социального прогресса, показатель подлинной гуманистичности социалистических преобразований, мера постигнутого и достигнутого трудящимся человечеством в его многотрудном шествии по пути коммунистического преобразования действительности.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы, отражающие её основное содержание:

1. «К вопросу о значении категории свободы и необходимости». Труды РГМИ, 1955 г., 1/3 п. л.
2. «О некоторых сторонах понятия «политика» как одной из категорий исторического материализма», труды РГМИ, 1956, 1/3 п. л.
3. «Коммунизм и личность», жур. «Коммунист Украины» № 6, 1961, 1 п. л.
4. «Коммунизм и личная свобода», Сб. «Всепобеждающая сила марксизма-ленинизма», Львов, 1961, (укр. язык), 1 п. л.
5. «Общество и личность». Брошюра-лекция, Львов, 1961, 1 п. л.
6. «Коммунизм и религия несовместимы». Жур. «Воинствующий атеист», № 12, 1961, (Укр. язык), 1/2 п. л.
7. «Развивать проблему способностей» — выступл. на всесоюзном совещании зав. кафедрами общественных наук. Сб. «XXII съезд КПСС и задачи кафедр общественных наук», М., 1962 г., 1/3 п. л.
8. «Общество и личность». Брошюра изд. «Высшая школа». М., 1962 г., 3 п. л.
9. «О методике чтения лекции «общество и личность». Сб. «Вопросы методики преподавания марксистско-ленинской философии в ВУЗах». Изд. МГУ, 1963, 1 п. л.
10. «Проблема личной свободы и современный антикоммунизм». Сб. «Критика философских основ идеологии антикоммунизма», Ереван, 1963, 1/2 п. л.
11. «В. И. Ленин о социальном идеале свободы». Сб. «Ленинским путем», изд. Львовск. ун-та, 1965, 1/4 п. л.

12. «Крупные ошибки небольшой брошюры» (рецензия на бр. В. Малышева «Человеческая личность и её проявления»). Журн. «Вопросы философии» № 5, 1965 г., 1/2 п. л.

13. Выступление при обсуждении книги «Коммунизм и личность». Ж. «Вопросы философии» № 6, 1965, 1/4 п. л.

14. «Специфичность и многогранность категории свободы». Ж. «Философские науки» № 1, 1967, 3/4 п. л.

15. «На пути к самосознанию науки». Ж. «Вопросы философии» № 3, 1967, 1 п. л. В соавторстве с М. К. Петровым.

16. «Развитие личности в период строительства коммунизма». Сб. «Социально-экономические проблемы развития советского общества», Махачкала, 1967 1/3 п. л. В соавторстве с Р. Я. Аболиной.

17. «Проблемы человеческой свободы». Монография. Изд. Львовского ун-та, 1967, 13 п. л.

Помимо этих работ автором опубликовано 8 теоретических (пропагандистских) статей объёмом 3,5 п. л. в газетах «Известия», «Медицинская газета», «Правда Украины», «Львовская правда» на темы «Объективное и субъективное в общественном развитии», «Свобода и хозяйство», «Свобода и ответственность» и т. д.
