

Научные доклады В.Ш.  
Философские науки, 1967, 1

---

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО  
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР

НАУЧНЫЕ ДОКЛАДЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

# ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

ДЕСЯТЫЙ ГОД ИЗДАНИЯ

*Журнал выходит 6 раз в год*

I

---

1967



---

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ВЫСШАЯ ШКОЛА»  
МОСКВА

## СПЕЦИФИЧНОСТЬ И МНОГОГРАННОСТЬ КАТЕГОРИИ СВОБОДЫ

В. Е. ДАВИДОВИЧ

Понятие свободы не ново в истории философской мысли. В различные эпохи идеологи разных классов толковали его по-своему, часто в противоположном смысле. Это не случайно. Дело в том, что само понятие свободы емко, исторически изменчиво, многогранно и противоречиво. Еще Гегель писал, что «ни об одной идее нельзя с таким полным правом сказать, что она неопределенна, многозначна, доступна величайшим недоразумениям и потому действительно им подвержена, как об идее *свободы*, и ни об одной не говорят обычно с такой малой степенью понимания ее» (Соч., т. 3. М., АН СССР, 1956, стр. 291).

Анализируя понятие свободы в общем виде, прежде всего необходимо выявить специфику этого понятия, определить его место среди категорий марксистской философии. Поскольку общепринятой системы категорий, как известно, в нашей философской литературе нет, то мы будем исходить из того, что в интересующем нас отношении все категории диалектического материализма условно разделим на две группы. Категории первой группы характеризуют свойства и отношения материального мира, категории второй группы применяются для анализа познавательной и преобразующей деятельности человека, выражают отношения и связи внутри общества, отношение человека к объективному миру. Понятие свободы относится ко второй группе категорий, оно отображает противоречивое движение социальной жизни, фиксирует ее специфику, сам факт существования и деятельности одаренных сознанием людей.

Понятие свободы иногда применяется и в естествознании, но только как чисто условный термин, характеризующий возможность и вероятность наступления определенного результата. Недопустимость применения здесь понятия свободы в собственном (а не условно-образном) смысле признают даже многие видные философы-идеалисты наших дней. Известный позитивист Ф. Франк пишет: «В физике мы только однажды встречаемся со случаем, где слово свободный или свобода может быть применено с пользой» (Ф. Франк. Философия науки. М., ИЛ, 1960, стр. 383). При этом он ссылается на теорию «свободного колебания маятника», не зависящего от какой-либо частоты, которая соответствовала бы действию внешних сил. Здесь «свободным» колебаниям противопоставляются «вынужденные», то есть зависящие от внешнего воздействия. Ф. Франк справедливо замечает, что «эта характеристика свободы имеет значение только на уровне описания, делаемого обыденным здравым смыслом, но становится очень неопределенной, если мы попытаемся получить научное понимание терминов» (там же, стр. 384).

Будучи идеалистом, Ф. Франк пытается утверждать, что проблема свободы не есть достояние науки, а относится к ведомству «духа». Что ж, в этом случае Франк говорит нечто верное. Свободы действи-