

ИЗВЕСТИЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Редактор М. Г. Ковалев
Зам. редактора Л. М. Ковалев
Учредитель М. Г. Ковалев
Одобрена редакцией М. Г. Ковалев

1
1978

№ 10 (1116). Серия «Общественные науки» выходит ежеквартально в количестве 10 номеров в год. Цена 1 руб. 50 коп. (включая налог). Подписка на 1978 г. по каталогу № 107. Адрес редакции: Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 149. Тел. 8-87-81. Типография «Южная» г. Ростов-на-Дону, Буденновская, 84.

ИТР И КУЛЬТУРА

В. Е. Давидович, Ю. А. Жданов

КУЛЬТУРА КАК ПРОЦЕСС

Рассмотрение воздействия современной научно-технической революции на культуру с необходимостью предполагает выяснение внутреннего «механизма» развития культуры, полагания ее как процесса.

Культура процессуальна. Во всех своих проявлениях она глубоко исторична. Поэтому теоретическое системное воспроизведение культуры необходимо требует ее просмотра в трех взаимосвязанных аспектах: строения (морфологии), функции и истории.

Структурно-функциональный анализ как частный метод социально-философского и конкретно-социологического рассмотрения социальных феноменов отнюдь не исключен из числа методов марксистского исследования. Нам чуждо лишь то противопоставление синхронии и диахронии, строения — историческому развитию, которое присуще философскому структурализму и функциональной школе американской социологии. Исследование функциональных связей и зависимостей, опирающееся на выяснение морфологического состава системы — это необходимая предпосылка выяснения ее процессуальных характеристик, взятых в аспекте исторического преобразования и развития.

Само понятие «функция» в социологическом мышлении полагается прежде всего как обозначение роли, которую то или иное социальное образование выполняет по отношению ко всей социальной системе в целом. Если понятие «структура» (строение, морфология) ориентировано на выявление инвариантности связей, объединяющих, цементирующих элементы в систему, то теоретико-познавательное назначение понятия «функция» состоит в том, чтобы выяснить, с одной стороны, характер динамических взаимосвязей этих элементов, «механизм» их постоянного воспроизведения, с другой — возобновляющиеся устойчивые отношения всей исследуемой системы (выступающей уже как «подсистема») к более широкому социальному целому. Воспроизведение того или иного социального феномена в его качественной определенности и целостности как раз и выражается понятием «функционирование». Относительная устойчивость регулярно повторяющихся актов человеческой деятельности, детерминирован-

ных общественными отношениями, и может быть фиксирована как совокупность функций того или иного конкретного социального феномена. Эти положения могут быть полностью отнесены и к рассматриваемому нами феномену культуры. Тут стоит напомнить, что культура интерпретируется нами как способ деятельности людей, объединенных в социальной системе. И в этом смысле она выступает как своего рода функция системы. Как отмечает А. Здравомыслов, «присутствие социальной системы обеспечивается благодаря культуре, которая содержит в себе информацию о структуре социальной системы и обладает определенными материальными и идеальными средствами передачи этой информации»¹.

Какими же функциями обладает сама система культуры? Видимо, ее функции следует полагать как те заключенные в системе человеческой деятельности способы ее осуществления, которые необходимы для обеспечения самой этой деятельности. При непрерывной смене субстрата исторического процесса (самых живых человеческих индивидов, поколение за поколением сменяющих друг друга) устойчивые формы человеческой деятельности (способы) постоянно возобновляются. Через эти возобновляющиеся и обновляющиеся способы деятельности осуществляется историческая связь поколений и единство ныне живущих. Культура как раз и есть такое социальное образование, которое имеет своей основной функцией историческое (диахронное) и структурно-системное (синхронное) поддержание единства и целостности человеческой деятельности.

Эта основная функция культуры носит двуединый характер.

В своей обращенности к миру природы она предстает как выражение адаптивно-адаптирующей (приспособительно-преобразующей) сущности культуры человеческого рода, обеспечение упорядоченности и организованности его бытия, повышение уровня негэнтропии человечества.

В своей самообращенности она предстает как постоянно совершенствующийся механизм связывания человеческой деятельности на всех уровнях со-

¹ Философская энциклопедия, т. 5. М., 1970, с. 418.