

1.393.841

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР
КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ДИАЛЕКТИКА СУБЪЕКТИВНОГО
И ОБЪЕКТИВНОГО
В ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Сборник научных трудов

Краснодар 1989

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР
КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ДИАЛЕКТИКА СУБЪЕКТИВНОГО И ОБЪЕКТИВНОГО В ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Сборник научных трудов

Краснодар 1989

Сборник подготовлен членами философских кафедр Кубанского, Ростов-на-Дону и Ленинградского госуниверситетов, Кубанских сельскохозяйственного и медицинского институтов, Куйбышевских авиационного и политехнического институтов, Адыгейского педагогического института, Ростовского института народного хозяйства.

Приводятся материалы дальнейших исследований актуальных философских и социологических проблем диалектики человеческой деятельности в свете новых теоретических положений, выдвинутых на XXVII съезде КПСС и в последующих партийных документах. Особое внимание уделяется рассмотрению мировоззренческих аспектов феноменов деятельности, изучению различных социально-исторических и культурологических факторов эффективного формирования нового диалектического мышления, активной жизненной позиции субъектов деятельности.

Адресуется преподавателям общественных наук, пропагандистам и всем интересующимся данной проблемой.

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Кубанского государственного университета

Редакционная коллегия: А. К. Гостищев (отв. редактор),
Э. Л. Акопов, И. П. Панов, И. А. Селезнев, Н. А. Тер-Геворкян.

ние регулирует и контролирует практический процесс человеческой деятельности, придает ей характер сознательного, целенаправленного действия, но не превращается в практику в прямом, буквальном смысле этого слова. В целом, как показал К. Маркс, практика есть такая форма человеческой деятельности, которая характеризует уровень естественно-исторического процесса развития общества.

Библиографические ссылки

1. Маркс К. Передовица в № 179 «Kölnische Zeitung»//Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. Т. 1. С. 110—111.
2. Бур М., Ирриц Г. Притязание разума. М., 1978. С. 8.
3. Батищев Г. С. Общественно-историческая деятельная сущность человека //Вопросы философии. 1967. № 3.
4. Батищев Г. С. Деятельность и ценности. Критика «деятельностного» подхода и теории интериоризации //Вопросы философии, 1985. № 2. С. 42.
5. Фофанов В. П. Социальная деятельность как система. Новосибирск, 1981.
6. Трубников Н. Н. Цель, средство, результат. М., 1966.
7. Энгельс Ф. Развитие социализма от утопии к науке//Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 19. С. 190.
8. Маркс К. Заметки по поводу книги Джемса Милля//Вопросы философии. 1966. № 2. С. 119.
9. Маркс К., Энгельс Ф. Фейербах. Противоположность материалистического и идеалистического воззрений: (Новая публикация первой главы «Немецкой идеологии»). М., 1966. С. 102, 103.
10. Свирский С. Я. К вопросу о содержании категории «практика»// Вопросы философии. 1986. № 8. С. 141.
11. Нарский И. С. Практика как категория диалектического и исторического материализма//Философские науки. 1980. № 1.
12. Нарский И. С. «Онтология общественного бытия» Д. Лукача и «двойная» онтология Гегеля//Философские науки. 1985. № 3.

ТРУД И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В. Е. ДАВИДОВИЧ, В. Е. ЗОЛОТУХИН

Законы развития социальной науки таковы, что с течением времени нередко возникает необходимость возвращения к анализу уже, казалось бы, давно и хорошо известных явлений и категорий. Этот факт был отмечен еще К. Марксом, вынужденным специально останавливаться на существовании понятия «труд», несмотря на обширную литературу (преимущественно экономическую), в которой достаточно обстоятельно исследовались