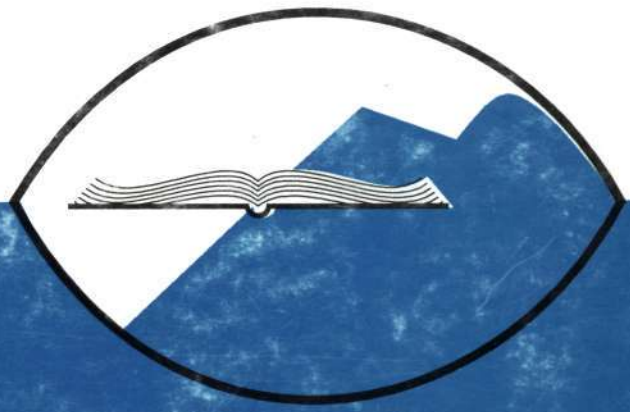


1999



НАУЧНАЯ МЫСЛЬ КАВКАЗА

*Северо-Кавказский
научный центр
высшей школы*

1'99

2'99

3'99

4'99

рет на себя роль ведущей, решающей силы в судьбе химических соединений" [12, с. 101].

При этом подчеркивается не только чисто научный аспект данной проблемы, но и – что особенно актуально в наше время – социальный, нравственный и даже эстетический. Дело в том, что химик, который держит в своих руках судьбу химических соединений, не может бездумно относиться к общественным и нравственным последствиям своей деятельности. Кроме того, он должен формировать “отведенный ему участок природы” и “творить химическую реальность” и по законам науки, и по своим потребностям, и – сверх того – еще и по законам красоты.

Обосновывая необходимость выявления важнейшего, узлового понятия химической науки, Ю. А. Жданов таковым считает понятие “переходное состояние” (или “активированный комплекс”). Он подчеркивает, что именно в этом состоянии “в единстве выступают прошлое и будущее вещества: исходные и конечные продукты. Тем самым химизм приобретает временную, историческую характеристику ... Будучи моментом химического самодвижения, переходное состояние реализует истинную диалектику химизма: в нем материя напряжена, беспокойна, активна, противоречива” [13]. А это есть не что иное, как всеобщие характеристики любого перехода, всякого становления.

1. Бор Н. Размышления и воспоминания физика. М., 1977. С.799.
2. Эйнштейн А. Физика и реальность. М., 1965. С.139.
3. Гейзенберг В. Физика и философия. Часть и целое. М., 1990. С.329.
4. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. В 3 т. Т. I Наука логики. М., 1974. С.98.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С.382.
6. Жданов Ю.А. Демоническая сила невежества // Инновационные подходы в науке. Ростов-на-Дону, 1995. С.105.
7. История марксистской диалектики: от возникновения марксизма до ленинского этапа. М., 1971. С.438.
8. Вернадский В.И. О науке. Т.1. Научное знание, научное творчество, научная мысль. Дубна, 1997. С.407-414.
9. Вайскопф В. Связь между физикой и другими науками // Успехи физических наук. 1968. Т.95. Вып. 2.
10. Кузнецов В.И. Общая химия: Тенденции развития. М., 1989; см. также: Федина Г.А. Проблемы развития в химии. Л., 1989.
11. Жданов Ю.А. Исторический метод в химии // Вопросы философии. 1977. № 10. С.141.
12. Материалистическая диалектика как общая теория развития: Проблема развития в современных науках. М., 1983. С.67.
13. Жданов Ю.А. Узловое понятие современной теоретической химии // Вопросы философии. 1977. №1. С.142.

12 апреля 1999 г.

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ШТУДИИ ЮРИЯ ЖДАНОВА

В.Е. Давидович

Среди многих научных поисков Ю.А. Жданова – от органической химии до экологии, от методологии до дидактики – немалое место (и, пожалуй, особенно яркое) занимает теория культуры.

Не так давно директор Института фи-



Давидович Всеволод Евгеньевич – доктор философских наук, профессор кафедры философии и культурологии Института по переподготовке и повышению квалификации преподавателей гуманитарных и социальных наук при Ростовском государственном университете.

лософии РАН академик В.С. Степин отметил, что одной из тех идей, которые не смог ассимилировать марксизм XX века, была идея культуры, что проблематика культуры в классической марксистской концепции общества была весьма слабо разработана [1]. Думается, что это чрезмерно жесткий тезис. В классических марксистских работах имелись достаточные концептуальные предпосылки для теоретизирования в сфере культуры.

Однако известные основания у академика В.С. Степина для такой оценки были. Отстроенную и четкую концепцию культуры нам еще предстояло создать. И это хорошо понял Ю.А. Жданов. В начале 70-х годов по его