

н-90
973862



ИСТОРИЯ ДОНА



РОСТОВСКИЙ НА ДОНУ ОРДЕНА ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИСТОРИЯ ДОНА

Эпоха капитализма

Издательство Ростовского университета

1974

*Печатается по постановлению Ученого совета
исторического факультета Ростовского-на-Дону
ордена Трудового Красного Знамени государственного
университета*

Ответственный редактор
доктор исторических наук, профессор В. А. Золотов

История Дона (эпоха капитализма). Издательство Ростовского университета, 1974.

296 стр.

В книге дается систематическое изложение истории хозяйства, социально-классовых отношений, классовой борьбы и культуры на Дону в 1861—1917 гг. Большое внимание уделяется особенностям развития общественных отношений в области, отличавшейся от остальных районов России составом населения, особой организацией казачества. Освещается участие казаков во внешних войнах России второй половины XIX — начала XX в.

В книге показан быстрый рост промышленности и складывание передового рабочего класса, поднявшегося на активную революционную борьбу. Славные действия донского пролетариата получили высокую оценку В. И. Ленина. Яркими вехами этой борьбы стали стачка 1902 г. и вооруженное восстание в Ростове в декабре 1905 г.

Книга рассчитана на массового читателя, будет полезна учителю, студенту и пропагандисту.

И $\frac{0164-067}{M 175(03) - 74}$ 32-74



Издательство Ростовского университета, 1974 г.

ВВЕДЕНИЕ

В эпоху капитализма Дон играл видную роль в экономической, политической и культурной жизни страны. Он стал районом интенсивного развития капиталистической промышленности и торгового земледелия. На долю Донской области приходилась значительная часть произведенных в России металла, угля, хлеба и некоторых других видов продукции промышленности и сельского хозяйства. Построенные после падения крепостного права железные дороги соединили ее с центральными районами страны и важнейшими портами Азовского и Черного морей. В книге «Развитие капитализма в России» В. И. Ленин отмечает в земледелии Дона в пореформенную эпоху огромный рост товарного производства, вызванный развитием капитализма в сельском хозяйстве. Дон входил в число тех нескольких южных степных и нижеволжских губерний, которые составляли в пореформенную эпоху район торгового зернового хозяйства России и куда, как указывал В. И. Ленин, в 80-х гг. XIX в. переместился главный центр производства зерна в стране. Дон становится одной из важнейших житниц не только промышленных районов России, но и ряда европейских стран. Развитие капитализма в сельском хозяйстве сопровождалось утверждением капиталистических форм эксплуатации крестьянских масс Дона. Но они страдали не только от капитализма, обрекающего их на разорение и экспроприацию, но и от недостаточного его развития. На Дону, как и в других районах страны, сохранились после реформы 1861 г. многочисленные пережитки феодализма: помещичье землевладение, полукрепостнические формы эксплуатации крестьян помещиками, крестьянское и казачье наделное общинное землевладение и др.

В трудах «Развитие капитализма в России», «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов» и других В. И. Ленин раскрыл феодальный характер казачьего землевладения, показал степень сохранения крепостнических отношений на окраинах России, в том числе на Дону.

Экономика Донской области в пореформенный период носила аграрный характер. Вместе с тем на Дону в это время наблюдается значительное развитие крупной промышленности, возникает ряд важных индустриальных центров: Ростов-на-Дону, Нахичевань, Таганрог, Сулин, Макеевка. В

щина» и др.) они частично сохранялись вплоть до Октября 1917 г.

Реформой 1861 г. большая часть донского крестьянства была ограблена, но она создала возможности для зажиточного крестьянства заниматься промыслами и торговлей. Так, в соответствии со статьей 107 «Местного великорусского положения 1861 г.» «каждый крестьянин мог на своей усадьбе, не испрашивая на то разрешения ни у помещика, ни у сельского общества, устраивать и содержать постоянные дворы, фабричные, промышленные, торговые и другие заведения». Поскольку крестьянин становился относительно свободным в экономической деятельности, он вырывался из-под власти крепостника, но тут же попадал в зависимость от капитала и его представителей— зажиточных крестьян.

Реформа 1861 г. оказала влияние и на казачество, хотя непосредственно его и не касалась. Именно она усилила стирание граней между казачеством и донским крестьянством, их сближение на классовой основе, что к началу XX в. сыграло большую роль в революционном движении в России.

2. Буржуазные реформы 60—70-х годов

После 1861 г. революционная ситуация в России пошла на убыль. Самодержавие воспользовалось неорганизованностью революционных выступлений 60-х гг. и сумело отразить натиск народных масс. Поэтому царизм ограничился лишь половинчатыми реформами местного самоуправления, суда, армии, школы и т. д., проведенными вслед за крестьянской реформой.

Эпоха реформ 60-х гг. представляла собой начало буржуазной России. Царизм был вынужден пойти на уступки новым капиталистическим элементам. Несмотря на незавершенность, проведенные реформы являлись буржуазными по своему содержанию и имели для того времени прогрессивное значение. Рассчитанные на сохранение основ самодержавного строя, реформы обеспечивали политическое господство дворян в центре и на местах.

Буржуазные реформы 1863—1874 гг. в Области войска Донского осуществлялись значительно позже, чем в центральных губерниях России. Так, еще 1 января 1864 г. было утверждено «Положение о земских учреждениях», в 1865 г. в стране появились первые земства, а на Дону подготовка реформы затянулась, и земства стали создаваться только в 1876 г.

По состоянию на 1870 г. в Земле войска Донского насчиты-

4. Рабочее движение в годы нового революционного подъема

Торжество контрреволюции было временным. Уже в конце 1910 г. в стране вновь усиливается стачечная борьба пролетариата, во главе которой, как и прежде, шли рабочие Петербурга и Москвы. Забастовки пролетариата, демонстрации в день похорон великого русского писателя Л. Н. Толстого, студенческие волнения явились первыми вестниками нового революционного подъема. В 1911 г. в стачечном движении участвовало свыше 105 тыс. рабочих, вдвое больше, чем в 1910 г.

В. И. Ленин писал о новом революционном подъеме: «Подъем этот вовсе не явился, как снег на голову. Нет, он подготовлялся всеми условиями русской жизни уже давно, и массовые стачки в связи с ленскими расстрелами и с 1-м мая лишь окончательно определили его наступление»⁷⁸.

VI Всероссийская конференция РСДРП, состоявшаяся в январе 1912 г., в резолюции о современном моменте и задачах партии отмечала: «В широких кругах демократии, и в первую голову среди пролетариата, замечается начало политического оживления. Рабочие стачки 1910—1911 гг., начало демонстраций и пролетарских митингов, начало движения среди городской буржуазной демократии (студенческие забастовки) и т. д.—все это есть проявления нарастающего революционного настроения масс против режима 3 июня»⁷⁹.

Таким образом, в отличие от предыдущих лет, в стране сложилась новая экономическая и политическая обстановка.

Изменения в настроении замечались и у рабочего класса Дона. И хотя открытых выступлений во второй половине 1910 г. не было, жандармерия доносила, что среди рабочих идут разговоры о необходимости забастовок. Пристав 2-го участка г. Ростова 11 августа 1910 г. сообщал в рапорте начальнику Донского охранного отделения, что им задержаны швеи Евдокия Яковлева и Матрена Зубкова, которые подстрекали рабочих к забастовке. Директор департамента полиции в телеграмме начальнику Донского жандармского управления от 30 сентября 1910 г. предлагал усилить наблюдение за железнодорожными служащими и принять меры к недопущению малейших попыток агитации.

С наступлением нового подъема необходимость укрепления социал-демократической организации, очищения ее от ликвидаторской скверны стала еще более настоятельной, так как только сильная, сплоченная партия могла возглавить революционное движение, повести массы на новые решительные бои с царизмом и помещичье-буржуазным строем.

семейства, а раз у землевладельца нет лишнего зерна для продажи, нет и дохода для уплаты долга. Долг банку с каждым годом добавлялся. Теперь положение с долгом банку становится очевидным, очевидным до ужаса». Далее в заявлении сказано, что у членов общества «нет лишней рабочей скотины, земледельческие орудия пришли в негодность, а то и совсем нет, а тут громадный долг банку за землю да пеня... справиться одновременно с разрухой в хозяйстве и с долгом банку не под силу». Крестьяне просили отсрочки в выплате долгов, но банк отказал, и члены общества стали нищими¹⁹.

Пользуясь тяжелым положением рядовых крестьян, кулаки захватывали их земли и выделялись на хутора. Если в 1912 г. в области было создано 1663 хуторских и отрубных хозяйства, то в 1914 г. — 3733, в 1916 г. — 1216²⁰.

Беднейшее казачество владело землей лишь формально. Многие казачьи семьи, не имея возможности купить снаряжение для сыновей, уходящих в армию, были вынуждены приобретать его на станочные средства, а затем для погашения долга отдавать землю в аренду. Сдавали свои пай в аренду и те, кто не имел инвентаря или рабочего скота. К началу Октябрьской революции в области образовалась громадная прослойка казаков-бедняков, составлявшая 35—40% казачьего населения. В отдельных округах, особенно в северных и северо-восточных, этот процент был еще выше. В то же время казачья верхушка богатела. Арендуя за бесценок земли бедняков, скупая их скот, она превратилась в типичную сельскую буржуазию и эксплуатировала рядовое казачество, местных и пришлых крестьян, сельских пролетариев.

Таким образом, к 1917 г. в донских станицах и селах была завершена классовая расстановка сил. Объективные предпосылки для революции здесь, как и в городе, полностью созрели.

2. Рабочее движение в годы войны

Первая мировая война явилась испытанием для рабочего класса всех стран. Одной из важнейших причин войны было стремление монополистического капитализма ослабить и подавить все возраставшее революционное движение пролетариата. Однако война лишь на время прервала борьбу рабочих России против самодержавия и буржуазии. Жестокие репрессии и начавшаяся всеобщая мобилизация приостановили массовые революционные выступления донского пролетариата, проходившие в июле 1914 г.

следовании отступавшего противника, помимо 2-й Сводной казачьей дивизии, принимали участие 1, 3, 5 и 6-я Донские казачьи дивизии.

Казачья конница являлась грозой для противника. Командир 5-й Донской казачьей дивизии генерал-лейтенант Ванновский в одном из приказов писал: «Немецкая кавалерия и теперь очень не любит встречаться с казаками. За все время войны ни венгерская, ни германская кавалерия даже в превосходных силах не решалась не только атаковать казаков вверенной мне дивизии, но даже принять их атаку, да и пехота немецкая очень не любит казаков»⁵⁹. Заявление Ванновского можно отнести ко всему донскому казачеству, получившему за боевые успехи в первой мировой империалистической войне около 40 тыс. орденов и медалей.

4. Февральская буржуазно-демократическая революция

В январе 1917 г. положение на Дону было напряженным. В Ростове, Таганроге и других городах области началась новая волна массового забастовочного движения. Возросла ненависть к царизму рабочих, крестьян и солдат. Это создало единый мощный поток движения против самодержавия. Каждая стачка рашатывала основы царизма, углубляла революционный кризис и приближала страну к революции.

В начале января на Дону было получено указание Петроградского комитета РСДРП о подготовке к 9 Января. В делах донского жандармского управления говорится, что Петроградский большевистский комитет «предложил донским большевикам 9 января 1917 года устроить однодневную стачку, выпустить листовку и, где можно, устроить демонстрацию и митинги»⁶⁰.

9 Января ежегодно отмечалось рабочими как день памяти павших борцов за свободу, как день народного негодования против угнетателей. Ростово-Нахичеванский комитет РСДРП распространил прокламацию, в которой напоминал народу историю Кровавого воскресенья 9 января 1905 г., указывал, что прогнивший царский режим, спасая себя от народного гнева, ни на минуту не прекращает свою жестокую политику и даже во время войны не жалеет патронов для рабочих. «Товарищи! — говорилось в прокламации, — когда же этому будет конец? Разве мы вечные рабы деспотизма? Или не можем за себя постоять? Неужели нам жизнь дана для того, чтобы быть слепой опорой тиранни, проливать кровь за царя? Нет, товарищи, довольно цепи

Введение	3
Глава I.	
Падение крепостного права и буржуазные реформы на Дону	6
1. Реформа 1861 года (<i>И. П. Хлыстов</i>)	6
2. Буржуазные реформы 60—70-х годов (<i>В. С. Панченко</i>)	16
Глава II.	
Дон в 60—80-е годы XIX века	33
1. Развитие капитализма (<i>И. П. Хлыстов</i>)	33
Сельское хозяйство	33
Промышленность	40
2. Революционное движение (<i>И. П. Хлыстов, П. И. Комиссаров</i>)	53
Крестьянские выступления после реформы 1861 года	53
Рабочее движение	60
3. Участие донских казаков в русско-турецкой войне 1877—1878 годов и в освобождении балканских народов (<i>Е. И. Демешина</i>)	73
Глава III.	
Дон накануне буржуазно-демократической революции 1905—1907 годов	78
1. Экономическое развитие (<i>Е. И. Демешина, А. Г. Задера</i>)	78
2. Массовое революционное движение (<i>Е. И. Демешина</i>)	98
3. Донское казачество в русско-японской войне (<i>Д. С. Бабичев</i>)	114
Глава IV.	
Дон в революции 1905—1907 годов (<i>Ю. И. Серый</i>)	118
Глава V.	
Дон в годы реакции и нового революционного подъема	147
1. Аграрные отношения (<i>В. А. Золотов</i>)	147
2. Борьба рабочих Дона в годы реакции (<i>Е. И. Демешина</i>)	159
3. Промышленный подъем 1910—1913 годов и положение рабочих (<i>Е. И. Демешина</i>)	166
4. Рабочее движение в годы нового революционного подъема (<i>Е. И. Демешина, В. С. Панченко</i>)	174
Глава VI.	
Дон в период первой мировой империалистической войны и Февральской буржуазно-демократической революции	193
1. Хозяйство (<i>Ю. И. Серый</i>)	193
2. Рабочее движение в годы войны (<i>В. С. Панченко</i>)	201
3. Участие донских казаков в войне (<i>Д. С. Бабичев</i>)	214
4. Февральская буржуазно-демократическая революция (<i>В. С. Панченко</i>)	226

Глава VII.

Культура на Дону в период капитализма	232
1. Просвещение (<i>Н. И. Мастерова</i>)	233
2. Наука (<i>Н. И. Мастерова</i>)	244
3. Периодическая печать (<i>Н. И. Мастерова</i>)	251
4. Фольклор и литература (<i>Н. И. Мастерова</i>)	255
5. Изобразительное искусство (<i>Н. И. Мастерова</i>)	262
6. Театр и музыка (<i>Н. И. Мастерова, П. П. Назаревский</i>)	266
Примечания	275
Краткий указатель литературы по истории Дона (<i>Н. С. Коршиков</i>)	288
Именной указатель (<i>Н. С. Коршиков</i>)	