

НОВОЧЕРКАССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
МЕЛИОРАТИВНАЯ АКАДЕМИЯ

ФАКУЛЬТЕТ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

---

**РЕГИОНАЛЬНАЯ  
МЕЖВУЗОВСКАЯ НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ**

**«Социальное развитие России и  
актуальные проблемы социномики»**

Тезисы докладов и сообщений  
22 мая 1997 г.

Новочеркасск 1997

**РЕГИОНАЛЬНАЯ  
межвузовская научно-теоретическая  
конференция "Социальное развитие  
России и актуальные проблемы  
социономики"**

(Тезисы докладов и сообщений)

22 мая 1997 г)

крестьян. . . . . 22

8. Тикиджян Р.Г. "Народная дома" в России и на Дону в начале XX века. . . . . 23
9. Сапожникова И.С. Население Ростова-на-Дону на рубеже XIX-XX веков. . . . . 24
10. Колонтаева А.В. Крестьянство России в конце XIX-начале XX вв. . . . . 26
- ✓ 11. Панченко В.С. Пенсионное обеспечение рабочих донской области в начале XX века. . . . . ✓ 27
12. Колесниченко О.В. Некоторые аспекты агитационно-пропагандистской работы донской партии социалистов-революционеров (1906-1907 гг.). . . . . 28
13. Барсуков С.М. К вопросу об уточнении названия партии кадетов (1905-1907 гг.). . . . . 29
14. Дуплищев Н.П. Столыпинская аграрная реформа и реформирование аграрного сектора экономики Российской Федерации. . . . . 30
15. Трусова Е.М. Локауты и безработица на предприятиях Дона летом и осенью 1917 г. . . . . ✓ 31
16. Смагина С.М. Кадеты в Февральской революции в России: попытки социального реформирования. . . . . 32
17. Казарова Н.А. Исторические аналогии в публицистике Л.Мартова. . . . . 34
18. Реброва Н.М. К вопросу о смысле коллективизации . . . . . 35
19. Галич Ж.В. НТС и теория "Трудовой солидарности" . . . . . 36
20. Эфендиева Д.А. К вопросу о помощи стран антигитлеровской коалиции СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. (на материалах Дагестана). . . . . 37
21. Душкова Н.А. К вопросу о состоянии и перспективах научно-технических, рабочих кадров современной России. . . . . 38
22. Сущенко В.А. Исторически сложившийся тип современного российского предпринимателя. . . . . 39
- ✓ 23. Питкилов П.Я. О функциональных особенностях деятельности социнома. . . . . 40
24. Нагаев В.В. Опыт профессионального подхода к подготовке кадров социальных работников. . . . . 41

## ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАБОЧИХ ДОНСКОЙ ОБЛАСТИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Ланченко В.С. д.и.н., профессор кафедры истории Ростовского государственного университета.

Социальное обеспечение рабочих России и Донского края являлось одной из важнейших проблем начала XX века. Рабочие требовали социального страхования за счет государства, введения пенсий по возрасту. Эти требования выдвигались в ходе экономических и политических стачек.

В результате рабочих завоеваний правительство 2 июня 1903 г. издало закон, по которому пособия за увечья выплачивались за счет предпринимателей. Закон не удовлетворял требований.

Профессиональные союзы рабочих, появившиеся в 1903 г., поддерживали страховые требования и организовывали страховые забастовки. Политические партии принимали участие в страховом движении пролетариата, использовали эту легальную форму борьбы.

В условиях революционного подъема накануне I мировой войны выработывался проект нового страхового закона. Социал-демократическая фракция III думы голосовала против законопроекта о страховании рабочих, как не отвечающего их требованиям. Октябристы и кадеты в Думе были против поправок социал-демократов к проекту. 23 июня 1912 г. появился новый страховой закон. Страхование проводилось только по болезни и увечью. В первые 13 недель за счет рабочих. За несчастные случаи обывалось платить страховое товарищество. Государственное страхование не было введено.

Устанавливались мизерные пенсии от 2,5 до 5 руб. в месяц за увечье и то не всем пострадавшим. Многие получали отказ и в судах не находили поддержки. Определение пенсий затягивалось на 1-2 года. Чаще выдавалось единовременное пособие за несчастный случай, или пенсия на I год. Страхование не распространялось на ряд рабочих категорий / строителей, железнодорожников, сельскохозяйственных рабочих и работников мелких мастерских /. Не существовало пенсий по старости. Старикам их не гарантировали.

Рабочие Дона продолжали борьбу за распространение страхования на все виды потери заработка: сиротство, материнство, вдовство, безработица, инвалидность, по возрасту; на все категории рабочих крупных и мелких промышленных заведений.

