

1472.482

# ЕССЕ НОМО

(Памяти Э.Г. Алавердова)

1947–1996



Ростовский государственный университет  
Исторический факультет

# **ЕССЕ НОМО**

(Памяти Э.Г. Алавердова)

1947–1996

Ответственный редактор  
кандидат исторических наук  
А.В. Лубский

Издательство НМЦ «Логос»  
Ростов-на-Дону  
2002

## ДОНСКОЕ ОБЩЕСТВО И НАДВИГАВШАЯСЯ ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА 1914–1918 гг.

С наступлением XX века внешнеполитические планы ведущих стран мира пришли к столкновению. По сближению интересов мировых держав формировались коалиции, что вело к разрешению конфликтов с позиции силы. Уже с конца XIX и особенно с начала XX веков было очевидным стремление военных блоков к захвату сфер влияния, баз сырья и рынков сбыта. Мощные монополистические объединения капиталистов приобрели решающую силу в области внешней политики государств.

Во всех основных странах росла военная промышленность, началась гонка вооружений. В Европе проявились противоречия, прежде всего, между Англией и Германией и между Германией и Россией, которые мирным путем были неразрешимы. Буржуазия всех стран, в том числе и российская, имела свои захватнические цели, которые осуществлялись военными методами.

Усиливалась милитаризация народного хозяйства. На многие отрасли промышленности железные дороги и другие сферы хозяйства распространялись формы и методы военной организации. Экономика стран подчинялась военным задачам. Даже гражданские отношения в обществе подчинялись военным порядкам и законам. Так было накануне первой мировой войны. Но и в другие времена история милитаризации экономики повторяется. Милитаристская буржуазия, правящие круги диктуют свои условия другим странам. Экономические причины в первую очередь выдвигают закон силы являющийся главным в международных отношениях.

В исторической науке в последнее время появилась такая трактовка этого закона: «как только государство достигает уровня экономической мощи и военного потенциала, адекватного мощи и потенциалу ведущих государств мира, оно требует для себя нового статуса, означающего на деле соответствующей доли сфер мирового влияния» [1].

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ .....	3
А.Н. Ерыгин ИСТОРИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРОЛОГИЯ: «СУМАСШЕДШАЯ» ГИПОТЕЗА И «ТИХАЯ» РЕВОЛЮЦИЯ .....	9
И.М. Узнародов НУЖЕН ЛИ НАМ ПОСТМОДЕРНИЗМ? РАЗМЫШЛЕНИЯ ИСТОРИКА .....	29
А.В. Лубский ОТ МОНИЗМА К ПЛЮРАЛИЗМУ: ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ .....	41
А.И. Нарезный ЛИБЕРАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ В РОССИИ: А.Д. ГРАДОВСКИЙ .....	69
А.В. Щербина IMPERIUM CONTRA NATIONIS (методологические подходы к оценке национально-государственной политики российской власти в конце XIX – начале XX в.) .....	82
Н.В. Рыжкова СПЕЦИФИКА КАЗАЧЬЕЙ КУЛЬТУРЫ .....	103
Н.В. Самарина КОРРЕКТИРОВКА ЛИБЕРАЛЬНЫХ РЕФОРМ В ОБЛАСТИ ВОЙСКА ДОНСКОГО В 1880–1890-х ГОДАХ .....	113
В.С. Панченко ДОНСКОЕ ОБЩЕСТВО И НАДВИГАЮЩАЯСЯ ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА 1914–1918 гг. ....	125
Н.А. Мининков НЕИЗВЕСТНЫЙ ИСТОЧНИК ПО ДОНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ .....	136

А.А. Григоров  
ИЗ ИСТОРИИ ПОЛИЦИИ ФРАНЦИИ (1871–1917 гг.) ..... 148

В.П. Мозолин  
ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЕ И ДИСТАНЦИОННОЕ  
ОБУЧЕНИЕ ..... 171