

М.К. ПЕТРОВ

**ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ**



серия "НАУЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ"



М.К.ПЕТРОВ

**ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ**



серия "НАУЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ"

МОСКВА
РОСПЭН
1996

ББК 87.3

П 31

Издание
осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда
(РГНФ)
проект № 96-03-16215

Серия "Научная философия"

Редакционная коллегия:
А.А.Ворони, А.П.Огурцов, **В.А.Смирнов**

Составление, вводная статья
В.Н.Дубровин, Ю.Р.Тищенко

М.К.Петров

П 31 Историко-философские исследования. — М.: "Российская политическая энциклопедия" (РОССПЭН), 1996. — 512 с.

Книга является одним из фундаментальных исследований, посвященных истории философии. В ней рассматриваются вопросы предмета и целей изучения истории философии, проблемы доказательности, язык и методология познания, предмет и типология знания. В труде представлен процесс развития истории философии в средние века и новое время.

Книга предназначена для всех интересующихся историей философии, философией и социологией.

ББК 87.3

ISBN 5-86004-077-6

© "Российская политическая энциклопедия" (РОССПЭН), 1996.
© В.Н.Дубровин, Ю.Р.Тищенко. Составление, вводная статья, 1996.

СУДЬБА ФИЛОСОФА В ИНТЕРЬЕРЕ ЭПОХИ

Михаил Константинович Петров (08.04.1923 — 11.04.1987) занимался исследованием проблем истории и теории культуры, философии, науковедения. Однако все многообразие его интересов фокусировалось на проблеме творчества. На громадном историко-культурном материале прослеживается процесс создания людьми своей собственной жизни. Преимущественное внимание уделяется установлению механизма социального наследования, истории и теории образования, возникновению греческой цивилизации, становлению и развитию институтов современной науки, роли языка в развитии философии и ее социальным функциям.

Все написанное Михаилом Константиновичем проникнуто пафосом критики социального фетишизма, в условиях которого возникает убеждение, будто бы человек обязан различным институтам, знаковым системам и структурам всем, а сами они могут обойтись без человека, обладают способностью к саморазвитию. Такое убеждение порождает социальную пассивность, упование на «колесо истории», притупляет чувство личной ответственности за все, что делается здесь и теперь.

Отдавая должное необходимости социального кодирования человеческой деятельности, вечности социума в сравнении со смертным индивидом, М.К.Петров неизменно подчеркивает монополию человека на творчество. Это исключает апелляцию к внечеловеческим сущностным силам и предполагает свободу от любых форм фетишизма. Наличная социальная структура хотя и является необходимым моментом, который обеспечивает преемственность развития, но одновременно она и объект преобразований со стороны индивидов. Социальная объектив-

СОДЕРЖАНИЕ

Судьба философа в интерьере эпохи	3
---	---

ЧАСТЬ I. Методология

1. Научно-техническая революция и философия	19
2. Предмет и цели изучения истории философии	75
3. Проблема доказательности в историко-философском исследовании	94
4. Язык и предмет истории философии	112
5. Язык и мировоззрение	168
6. Эффекты ретроспективы в историко-философском исследовании	229
7. Социология познания и «начало» философии	241
8. Историко-философское исследование и социология познания.....	268

ЧАСТЬ II. Средневековая и новая философия

1. Дискуссии теологов и разработка категории объективного бытия (esse objectivum)	293
2. Как создавали науку?	312
3. Перед «Книгой природы»	329
4. Кант и специфика философского знания	346
5. Кант — свобода, история, наука	353
6. Диалектика Гегеля и феномен «научного поступательного движения».....	371
7. Логический фетишизм Гегеля и проблема социальной ответственности	380
8. Гегель и современный кризис в гносеологии	404

ЧАСТЬ III. Бытие и знание

1. Бытие	417
2. Проблема знания в истории философии.....	421
3. Типология знания.....	492