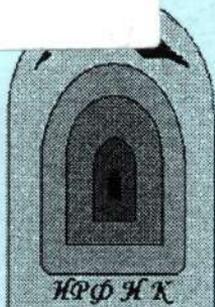


ФИЛОСОФСКОЕ И КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЕ  
РОССИЕВЕДЕНИЕ  
ВЫПУСК 12

1494.775



**EN APXH**

**2004**

**4**

**ФЕНОМЕН ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКОЙ  
ЦИВИЛИЗАЦИИ  
И  
ПРОБЛЕМЫ  
ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ**

**ФИЛОСОФСКОЕ И КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЕ  
РОССИЕВЕДЕНИЕ  
ВЫПУСК 12**

**EN ARXH  
2004  
2  
(4)**

**ФЕНОМЕН ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКОЙ  
ЦИВИЛИЗАЦИИ:  
ПРОБЛЕМЫ  
ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ  
И КУЛЬТУРЫ**

Научный редактор  
доктор философских наук,  
профессор Ерыгин А.Н.

**Ростов-на-Дону  
2006**

ББК ЮЗ (2)  
Ф-56

Печатается по решению межведомственного научного отдела истории русской философии и культуры РГУ(ЮФУ) и ИФ РАН

**Рецензенты:**

доктор философских наук, профессор Матяш Т.П.

В авторской редакции

EN APXH: 2004: 2 (4): Феномен восточнохристианской цивилизации: проблемы истории философии и культуры. – Философское и культурологическое русское издание. Выпуск 12. - Ростов-на-Дону, Изд.- во ЦВВР, 2006. – 214 с.

**Издается при содействии  
Прибылова И.П.**

**Редколлегия выпуска:**

**Ерыгин А.Н., Верещагин В.Ю., Овчинников А.И.,  
Дидык М.А., Кириллов А.А., Сердюкова Е.В.,  
Мурадян О.А.**

В четвертом номере тематического журнала-сборника межведомственного научного отдела истории русской философии и культуры русское издание проблематика представлена материалами международной научной конференции "Феномен восточнохристианской цивилизации и проблемы модернизации России" (1-3 июля 2004г., Ростов-на-Дону), юбилейной рубрикой (И.Кант – А.С.Хомяков) и рядом материалов по теме "Православие и философия". Среди публикаций - фрагменты книги «Христос, вечное Дао» иеромонаха Дамаскина (Христенсена) и работы М.К. Петрова. Домашняя рубрика посвящена памяти В.Н.Дубровина. Сборник завершается страничкой "юных", обзорами и рецензиями.

Издание адресовано философам, историкам и культурологам, всем интересующимся судьбами христианства в истории отечества и мировой культуры.

ISBN 5-94153-050-1

©.Ерыгин А.Н. (редактирование, составление, авторство),  
Астапов С.Н., Белов А.В., Беляева Т.Л., Буйло Б.И.,  
Дидык М.А., Дубровин В.Н., Келеберда Н.Г., Климентов  
В.Н., Куценко Н.А., Лосева И.Н., Лубский А.В., Моргачев  
В.О., Мурадян О.А., Перетяжкин Г.Ф., Петров М.К.,  
Соловьев А.Е., Стульцев А.Г., Старокожко Л., Суходуб  
Т.Д., Усова Е.А., Филиппенко Н.Г., Черных С.С.,  
Штомпель Л.А., Штомпель О.М., Янковская Н.В., Яхина  
А.П.

## Взаимодействие наук в изучении феномена науки (Обоснование предмета изучения)

Многообразное и активное участие науки в жизни современного развитого общества – будь такое общество социалистическим, капиталистическим или любым иным, – непреложный факт нашей глобальной действительности конца XX в. и та питательная почва, на которой произрастает «обнадеживающая» пугающая, оптимистическая, пессимистическая и вообще богатая оттенками флора стереотипов мышления, психологических установок, ожиданий, опасений, верований, ценностей, моделей подготовки и принятия решений, онаученного поведения в онаученных ситуациях. Общей чертой образующей такую флору пестрой поросли является ожидание перемен, в осуществлении которых решающая роль отводится науке, а обеспечивающая – целенаправленным и организованным коллективным усилиям людей, причащенных к науке и «онаученных» в той степени, в какой это необходимо для решения конкретных реализуемых задач по изменению данности.

В каком бы контексте ни говорили мы сегодня о научно-технической революции второй половины XX в., каждый из нас воспринимает ее как насыщенное структурирующими формализмами ожидание грядущих перемен, распределенное по всем предметам нашего непосредственного окружения, идет ли речь о реалиях материальной или духовной культуры. Наука как общепризнанный агент большинства грядущих перемен и само ожидание этих перемен в этом смысле универсальны, коль скоро перемены сводимы к единому источнику ку-агенту и распределены по всем реалиям окружения, не наше личное восприятие этих ожиданий очевидно не может обладать достоинством всеобщности и универсальности, поскольку все мы разные по полу, возрасту, кругу интересов, увлечений, привязанностей, поскольку каждый из нас уникален и неповторим в ранжировании степеней своего интереса к любой составляющей окружения, будь то люди или вещи, и, тем более, в своем отношении к их будущим изменениям.

Универсальное и направленное на науку всеобщее ожидание изменений во всех составляющих нашего окружения близко по проявлениям к религиозному чувству веры в божественный промысел, в божественное провидение, и в этом примерно смысле некоторые исследователи науки говорят о том, что с появлением опытной науки в XVI-XVII вв. в знаковом мире знания идет и стихийным и осознанным порядком секуляризация-субституция абсолютов: всеведущий, всемогущий и всеблагий бог-абсолют замещается абсолютом-наукой по атрибутам всеведения и всемогущества, а атрибут всеблагости, морального абсолютного знания о добре и зле остается во многом и поныне за пределами онаучивающего движения в немалой степени потому, что наука мнит себя «нейтральной» к добру и злу, безразличной к моральному знанию и всячески демонстрирует эту свою «незаинтересованность», «непричастность».