

1.390.351

ФИЛОСОФИЯ

A51  
157  
Ф56

И СОЦИОЛОГИЯ

НАУКИ

И ТЕХНИКИ

ЕЖЕГОДНИК

1988

—  
1989

**ЕЖЕГОДНИК  
1988—  
1989**

**НАУКА,  
ТЕХНИКА,  
ПРОГРЕСС**

•

**НАУЧНОЕ  
ПОЗНАНИЕ:  
ТЕНДЕНЦИИ  
РАЗВИТИЯ**

•

**СТРАНИЦЫ  
ИСТОРИИ  
КУЛЬТУРЫ**

•

**ЗАПАДНАЯ  
ФИЛОСОФИЯ  
НАУКИ  
XX ВЕКА**

•

**НАУЧНЫЙ  
АРХИВ**

•

**ПРЕДСТАВЛЯЕМ:  
«КРАСНАЯ  
КНИГА  
КУЛЬТУРЫ!»**



ACADEMY OF SCIENCES OF THE USSR  
SCIENTIFIC COUNCIL  
OF PHILOSOPHICAL AND SOCIAL PROBLEMS  
OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

PHILOSOPHY  
AND SOCIOLOGY  
OF SCIENCE  
AND TECHNOLOGY

---

YEARBOOK  
1988-1989



MOSKOW · «NAUKA» · 1989

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

НАУЧНЫЙ СОВЕТ

ПО ФИЛОСОФСКИМ И СОЦИАЛЬНЫМ ПРОБЛЕМАМ  
НАУКИ И ТЕХНИКИ

ФИЛОСОФИЯ  
И СОЦИОЛОГИЯ  
НАУКИ  
И ТЕХНИКИ

---

ЕЖЕГОДНИК  
1988 - 1989



МОСКВА • «НАУКА» • 1989

Редакционная коллегия:

И. Т. ФРОЛОВ (ответственный редактор),  
А. А. БАЕВ, Н. Г. БАСОВ, Ю. В. БРОМЛЕЙ,  
В. Л. ГИНЗБУРГ, В. В. ЗАГЛАДИН, В. Ж. КЕЛЛЕ,  
В. И. КУПЦОВ, Б. Ф. ЛОМОВ, М. А. МАКАРОВ,  
Г. С. ПОСПЕЛОВ, В. Л. РАВИНОВИЧ (редактор-составитель),  
А. И. РАКИТОВ, Ю. В. САЧКОВ, В. С. СТЕПИН,  
В. И. ШИНКАРУК, Р. Г. ЯНОВСКИЙ.  
Научно-техническую работу выполнила Т. А. ИЛЬИНА

Рецензенты:

доктор философских наук А. И. АЛЕШИН,  
доктор философских наук В. М. Межуев

В данном выпуске ежегодника представлены материалы, связанные с VIII Международным конгрессом по логике, методологии и философии науки. Среди авторов статей этого цикла — видные советские и зарубежные ученые (Н. Н. Моисеев, И. Пригожин, Д. Скотт и др.). В разделе «Западная философия науки XX века» помещены ранее не публиковавшиеся на русском языке произведения А. Н. Уайтхеда и Г. Башляра. Впервые публикуются письма Н. И. Вавилова. Для философов, ученых, всех интересующихся проблемами науки, техники, культуры.

Ф 0301020000—173  
042(02)—89 5—89 кн. 1

ISBN 5—02—007997—9

© Издательство «Наука», 1989

# КУЛЬТИВИРОВАНИЕ ИЛИ ТРАНСПЛАНТАЦИЯ НАУКИ: АЛЬТЕРНАТИВА ПЕРЕД РАЗВИВАЮЩИМИСЯ СТРАНАМИ

---

М. К. Петров

В наши дни развивающиеся страны столкнулись с рядом альтернативных ситуаций в осуществлении курса на национальную независимость, в том числе курса на независимость в области науки и техники, от высокоразвитых капиталистических стран. Одна из них состоит в том, что перед ними со всей остротой встала дилемма — либо заимствовать научно-технические достижения развитых стран, либо построить свою научную политику как стратегию культивирования собственных научных исследований, создания национальной сети высших учебных заведений и исследовательских институтов.

Каждая из развивающихся стран ищет свои пути решения этой проблемы, сочетания заимствованной технологии с развитием национальных научных кадров и системы образования. Решение этой альтернативы каждая из развивающихся стран определяет сама, исходя из социально-экономической и производственной ситуации, из особенностей социальной и классовой структуры, уровня хозяйственного и культурного развития.

Острота этой проблемы обуславливается не только тем, что между странами существуют громадные различия в уровне развития, не только тем, что очевидна кардинальная противоположность в целях и средствах научной политики развивающихся стран капиталистической и социалистической ориентации, но и тем, что в современном мире столкнулись две линии осуществления помощи развивающимся странам.

Первая — колониалистская и неоколониалистская линия, ведущая к разрушению национального культурного и научного потенциала, к похищению умов, к специфической ориентации системы образования, которая направлена на то, чтобы готовить кадры чиновников колониальной администрации, преимущественно специалистов в области гуманитарных наук. В свою бытность чиновником колониальной администрации в Индии известный английский историк XIX в. Т. Б. Маколей весьма цинично