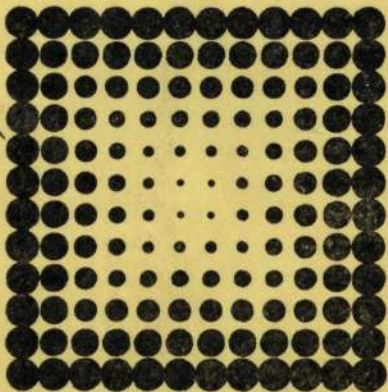
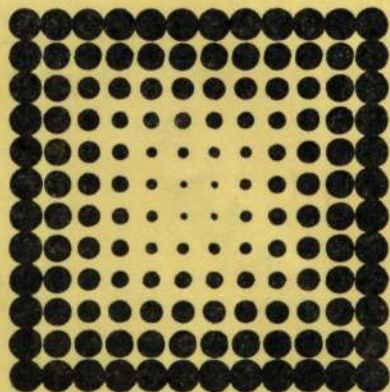
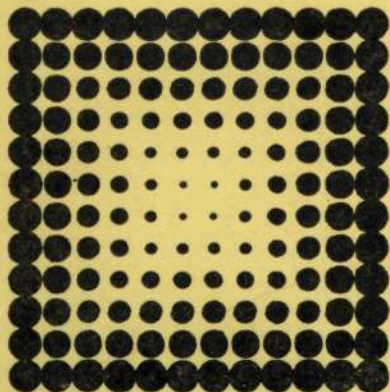


РС

1165547



**ИСТОРИЯ
СТАНОВЛЕНИЯ НАУКИ
(НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ)**

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

ИНСТИТУТ
НАУЧНОЙ
ИНФОРМАЦИИ
ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ
НАУКАМ

ИНСТИТУТ
ИСТОРИИ
ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ
И ТЕХНИКИ

ИСТОРИЯ
СТАНОВЛЕНИЯ НАУКИ
(НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ)

РЕФЕРАТИВНЫЙ СБОРНИК

Москва • 1981

ВОЗНИКНОВЕНИЕ НАУКИ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ

The emergence of science in Western Europe. Ed. by M. Crossland. - N.Y.; Science history publ., 1976. /5/, 201 p. with ill.

В сборнике, вышедшем под редакцией М.П.Кросленда (профессора истории науки Кентского университета), — десять статей известных английских и американских историков науки: А.Т.Келлера (Лейчестерский университет) "Математики, механика и экспериментальные машины в Северной Италии XVI в." (с.15-34); С.В.Шмитта (Институт Варбурга, Лондонский университет) "Наука в итальянских университетах XVI и начала XVII в." (с.35-56); М.Б.Холи (Имперский колледж науки и технологии, Лондон) "Наука в начальный период Королевского общества" (с.57-78); П.М. Рэттанон (Университетский колледж, Лондон) "Наука и религия в XVII в." (с.79-88); У.Д.Хакмана (Окофорд) "Рост науки в Нидерландах XVII и начала XVIII в." (с.89-110); Дж. Р.Р.Кристи (Университет Лидса) "Подъем и закат шотландской науки" (с.111-126); Р.Гана (Калифорнийский университет, Беркли) "Научные карьеры во Франции XVIII в." (с. 127-138); М.П.Кросленда "Становление профессиональных научных карьер во Франции" (с.139-160); Д.М. Найта (Дурамский университет) "Немецкая наука периода романтизма" (с.161-178); У.В.Фаррара (Университет Манчестерского института науки и технологии) "Наука и немецкая университет-

Практические инструкции начинались с повторения и подготовки анализов хорошо известных соединений. Когда студент начинал получать надежные результаты, он переходил к менее известным соединениям, чтобы подтвердить или поставить под сомнение проведенные уже анализы, а затем уже приступал к подготовке и к анализу новых, неизвестных соединений - к работе, которая могла оказаться заслуживающей публикации.

Сама возможность такого процесса обучения производна, по Фаррару, от конкретного состояния дисциплины. "Лябих счастливо использовал довольно редкую в науке ситуацию, когда собрано огромное число первичных и на первый взгляд лишенных смысла данных, ожидающих изучения. Расплывчато и туманно, но все же предполагается, что этот массив данных станет исходной опорой для следующего теоретического движения вперед. В данном случае анализ вел к попыткам синтеза и (совместно с атомной теорией) к структурной теории органической химии, к новой, пока еще незавершенной задаче химиков выявить молекулярные структуры всех вещей в мире" (с.185).

В других науках положение было существенно иным, что и объясняет, по мнению Фаррара, значительные трудности в освоении модели Лябиха другими дисциплинами. Он предельно высоко оценивает историческое значение этой модели, в которой историк "может обнаружить в зачаточном виде все проблемы современной науки" (с.190)

М.К.Петров