

ISSN 0002-3442

АКАДЕМИИ  
НАУК  
СССР

---

3

1980



ВЕСТНИК

Кандидат  
философских  
наук  
М. К. ПЕТРОВ

## О ПРИРОДЕ НАУЧНОЙ ЦЕННОСТИ

В последние годы проблема оценки исследовательских результатов активно обсуждается на страницах научной печати, и в частности «Вестника АН СССР»<sup>1</sup>. Выдвигаются различные шкалы фундаментальности, информационной ценности и т. п. признаков научного достижения, явно или неявно отождествляющихся с его ценностью, предлагаются разнообразные методики их количественной оценки.

Однако все дискуссии по проблемам научной ценности носят по существу технический характер: спорят лишь о способах наиболее точного отражения и определения ценности. Само же объективное существование некоей неотъемлемой «внутренней» ценности научных результатов, ранжируемой и упорядочиваемой по шкалам безотносительно к их последующему реальному функционированию в системе производства научного знания и, следовательно, поддающейся априорному измерению, — существование такого свойства у научного результата кажется настолько очевидным, что сама попытка поставить его под вопрос может вызвать у ученого лишь недоумение.

А между тем представление о возможности ранжировать научные результаты по их «внутренней», «априорной» ценности не всегда казалось столь естественным. И возникло оно отнюдь не вместе с опытной наукой. Точнее, возникло-то оно гораздо раньше опытного естествознания — на теологических факультетах средневековых европейских университетов. Но вот в эмпирическую науку оно проникло лишь тогда, когда наука эта достигла известной зрелости и столкнулась с определенными трудностями. Возникновение, точнее, заимствование, представлений о сравнительной ценности различных результатов было, как мы попытаемся показать ниже, не чем иным, как реакцией науки на эти трудности, попыткой ответить на возрастающую сложность познания природы<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> См., например: Ю. Б. Татарinov. Оценка научного уровня фундаментальных исследований. — «Вестник АН СССР», 1977, № 12; В. С. Либейсон. Информационный подход к оценке научных достижений. — «Вестник АН СССР», 1979, № 1.

<sup>2</sup> Здесь и далее речь идет только о собственно научной ценности результата, которую следует отличать от ценности прикладной. Последняя не всегда коррелирует с научной ценностью как она воспринимается современниками или определяется историей науки. Она зависит не только от каких-то конкретных свойств научного результата самого по себе, но и от общего состояния системы производительных сил, включая общий уровень развития науки и техники.