



ОБЩЕСТВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ИСТОРИИ
РОСТОВСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

1492786

Cogita
2006



ВЫПУСК 1

А.Н. Ерыгин (Ростов-на-Дону)

**Восток – Запад – Россия:
от М.К. Петрова к М.К. Петрову
(из воспоминаний и предположений)**

Случайно ли, нет, но весьма символично, что «История русской философии» Н.О. Лосского¹ завершается именем В.Н. Лосского, а изданная в Ростове «История философии»² – разделом «Русская философия», а в нем – именем М.К. Петрова. Хочется вдуматься в этот параллелизм, а также, может быть, попытаться постичь эту символику, что, наверное, небезынтересно и по существу, и по той хотя бы причине, которая позволила организаторам III Российского философского конгресса включить в его программу «круглый стол» «Наследие М.К. Петрова и современность». Однако прежде чем пойдут некоторые утверждения или предположения, хочется многое вспомнить (этот настрой и фон, пожалуй, и станут доминирующими в данной статье). Да, кажется, и объясниться не мешает, по крайней мере, в одном отношении. Почему: Восток-Запад-Россия? Почему, отдавая дань памяти своему учителю и пытаясь, уже на свой собственный страх и риск, определить его место в панораме мысли (а такова целевая установка в предложенной статье), - почему все-таки я собираюсь представить заявленное начинание в рамках выставленного на первый план культурно-исторического сюжета и одновременно фундаментальной мыслительной парадигмы «Восток-Запад-Россия»?

Ответ простой: историческое и логическое, вспоминаемое (и предполагаемое) мною, учеником, и взятое за основу, воспринятое от учителя, увязано и сплетено настолько, что в этой «связке», слитности и соединенности и хотелось бы рассматривать предлагаемую тему. Известно, что всякое сознание избыточно до предела своими содержаниями. Известно и то, что сознания, даже пересекаясь друг с другом, остаются автономными. И потому, если ученик говорит об учителе, то ни его сознания в целом, ни даже предметных выражений последнего в виде знания в их полноте и структурной оформленности, не говоря уже об их стихийной, иррациональной подоснове, – не постигает. Как ни

¹ Лосский Н.О. История русской философии. М., 1991.

² История философии: Учебник для высших учебных заведений. Ростов-на-Дону, 1999.