

1.450.584

Северо-Кавказский научный центр высшей школы

ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КУЛЬТУР

Выпуск I

**ОБЩЕЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КУЛЬТУР**

Ростов-на-Дону, 1991

Печатается по решению Проблемного Совета "Методологические проблемы теории и истории мировой и отечественной культуры".

Ответственный редактор – доктор философских наук, профессор
Е.А. РЕШАБЕК

В монографии впервые в отечественном культуроведении выполнено комплексное исследование форм культуры как конститутивных условий, обеспечивающих выживание человеческого рода. Особое внимание уделено анализу универсалий культуры, охватывающих философскую, религиозную, этическую, художественную сферы жизнедеятельности человека.

Монография рассчитана на всех, кого волнуют судьбы отечественной культуры в единстве с общеевропейским культурным наследием.

БИОГРАФИЧЕСКАЯ СПРАВКА

М.К.Петров (1923-1987 гг.) - специалист в области истории философии (завершеннал, но не защищавшаяся кандидатская диссертация "Проблемы детерминизма в древнегреческой философии классического периода", ряд статей по античной философии в Философской энциклопедии, статьи в журналах), науки о науке (кандидатская диссертация "Философские проблемы "науки о науке", статьи в журналах и сборниках), культурологии (статьи). Ему принадлежат переводы как художественных, так и философских и науковедческих произведений, многочисленные рефераты и обзоры в изданиях ИНИОН АН СССР.

Участник Великой Отечественной войны, студент Военного института иностранных языков, преподаватель иностранного языка, аспирант Института философии АН СССР и вновь преподаватель иностранного языка, он в 1961 году за написание и посылку в ЦК КПСС публицистической повести "Экзамен не состоялся" (в 1989 г. она опубликована в № 6 и 7 журнала "Дон") был исключен из рядов КПСС. С июля 1970 года, после публикации в журнале "Вопросы философии" статьи "Предмет и цели изучения истории философии" Петров М.К. был лишен права преподавательской работы, которую он вел в то время на кафедре философии РГУ. Работая после 1970 года научным сотрудником в системе СМНЦ ВШ, он написал ряд статей и монографий, посвященных проблемам культурологии, истории европейской культурной традиции, возникновения и развития современной науки, обоснования политики в области науки и образования. Общий объем его рукописного наследия составляет около 500 п.л.

При жизни М.К.Петров был лишен возможности широко публиковать результаты своих исследований. В настоящее время в издательствах РГУ и "Наука" готовятся к печати монографии "Социальные основы самосознания и научного творчества" (написана в 1967 году, готовится к печати в издательстве РГУ), "Язык, знак, культура" (написана в 1974 году, готовится к изданию Главной редакцией восточной литературы издательства "Наука"), "Теоретические основы научной и академической политики" (написана в 1986 году, готовится к печати в издательстве "Наука"). В ряде центральных журналов и сборников опубликованы или готовятся к опубликованию статьи.

Исследуя возникновение, развитие и особенности существования современной науки, М.К.Петров показал ее локальность,

написаны в 1976 году и ранее не издавались.
публикация Г.Д.Петровой.

ГЛАВА 7. Универсалии и типы культуры /М.К.Петров/

Введение

Необходимость мировоззренческой санкции возникает при обосновании любой культуроведческой парадигмы, поскольку все способы человеческого общения и особенно "объяснение" как разновидность общения предполагают опору на контекст - на наличное, общепринятое, в равной степени понятное как тому, кто "объясняет", так и тому, кому "объясняют". Еще Гераклит констатировал: "Желающий говорить понятно, должен держаться за понятное всем, как полис держится за законы и еще крепче" (В-114). С тех пор ничего не изменилось: говорить и объяснять приходится, сообразуясь с тезаурусом аудитории и опираясь на него - одним способом в детском саду, другим перед студентами, третьим перед коллегами по дисциплинарному сообществу и т.п. до бесконечности. Исследования новейшего времени только подтвердили, что без аудитории, без опоры на текущую тезаурусную характеристику аудитории нет общения, взаимопонимания, возможности что-либо объяснить, сделать результаты мышления одного человека достоянием многих, поэтому первая и ближайшая цель мировоззренческой санкции "глобальной" парадигмы - определить ее по аудитории, в нашем случае по аудитории марксистской, объединенной рядом единых для всех нас постулатов относительно сущности социальности, деятельности, общения, истории, культуры.

С другой стороны, само присутствие "аудитории" в акте любого объяснения, как и принадлежность марксистской аудитории по множеству "аудитории" европейского очага культуры, вводит в понятие "мировоззренческая санкция" вполне определенную трудность: культурные революции, переходы из одного в другой очаг культуры совершаются социальными единицами, в которых свои очаговые и частные аудитории со своими особыми тезаурусными характеристиками. В этих условиях необходим понятийный