

ИЗВЕСТИЯ
ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

*Северо-Кавказский
регион*

ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

1996

3

Сложился новый тип сельскохозяйственного работника-колхозника. Но это уже не был крестьянин в его традиционном понимании. Поэтому вряд ли правомерно понятие "колхозное крестьянство". Колхозника с крестьянином связывало лишь крохотное приусадебное хозяйство, в рамках которого он чувствовал себя, хотя и не в полной мере, хозяином.

В последующие десятилетия развитие коллективистских отношений в деревне способствовало сближению колхозников и рабочих совхозов, между которыми к концу 80-х гг. оставались лишь несущественные различия. Тщательное изучение облика современного сельскохозяйственного труженика (колхозов и совхозов), генезиса его облика, традиций, интересов и настроений – условие выработки современной аграрной политики. При этом, на мой взгляд, катастрофичны прямые попытки разрушения ставшего привычным для большинства колхозников колхозного строя, и бесполезны попытки восстановления отношений, господствовавших в деревне до конца 20-х гг.

Литература

1. Холый Х. Социализм и аграрный вопрос / Пер. с польского. М., 1986. С.25-36.
2. Кондратьев Н.Д. Избранные сочинения. М., 1993; Туган-Барановский М.И. Социальные принципы кооперации. М., 1989; Чайнов А.В. Крестьянское хозяйство. Избранные труды. М., 1989.
3. Отечественная история. 1992. N5. С.3-31; 1993. N2. С.3-28; 1994. N2. С.31-59; N6. С.3-32; 1995. N3. С.101-134.
4. Великий незнакомец. Крестьяне и фермеры в современном мире: Хрестоматия. М., 1992. С.7; Отечественная история. 1993. N2. С.8,14.
5. Отечественная история. 1993. N2. С.10.
6. Отечественная история. 1994. N2. С.31,33,40.
7. Чайнов А.В. Крестьянское хозяйство. Избранные труды. М., 1989. С.202.
8. Там же. С.62.

9. Там же. С.114-115.
10. Данилов В.П. Советская доколхозная деревня: население, землепользование, хозяйство. М., 1977. *Он же*. Советская доколхозная деревня: социальная структура, социальные отношения. М., 1979. Кабанов В.В. Крестьянское хозяйство в условиях "военного коммунизма". М., 1988.
11. Отечественная история. 1992. N5. С.5-17; 1993. N3. С.7-16.
12. Великий незнакомец... С.11.
13. Пушкарёв Л.Н. Что такое менталитет?: Историографические заметки // Отечественная история. 1995. N3. С.160-162.
14. Тарабанова Т.А. Менталитет крестьянства пореформенной России (по материалам волостных судов) // Формы сельскохозяйственного производства и государственное регулирование. XXIV сессия симпозиума по аграрной истории Восточной Европы. М., 1994. С.78-81.
15. Милов Л.В. Природно-климатический фактор и менталитет русского крестьянства // ОНС. Общественные науки и современность. 1995. N1. С.76-87.
16. Энгельгардт А.Н. Из деревни: 12 писем, 1872-1887. М., 1987.
17. Тарновский К.Н. Социально-экономическая история России. Начало XX века. Советская историография середины 50-х – начала 60-х годов. М., 1990. С.94,107,151.
18. Ленин В.И. Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата // Полн. собр. соч. Т.39. С.277.
19. Там же.
20. Там же.
21. Ленин В.И. О кооперации // Полн. собр. соч. Т.45. С.370.
22. Бухарин Н.И. Путь к социализму и рабоче-крестьянский союз. *Он же*. Избранные произведения. М., 1988. С.224-225.
23. Пятнадцатый съезд ВКП(б), декабрь 1927 года: Стеногр. отчет. Т.2. М., 1962. С.1342, 1344-1345.
24. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т.2. 1929-1932. 9-е изд. М., 1984. С.170-171.
25. История советского крестьянства. Крестьянство в первое десятилетие Советской власти. 1917-1927. Т.1. М., 1986. С.6.
26. Данилов В.П. Советская доколхозная деревня: социальная структура, социальные отношения. С.320.
27. Разумов В.А. "Раскрестьянивание" – термин и содержание, временные рамки // Вопросы истории КПСС. 1989. N10. С.64-71.

С.М. Смагина

РОССИЙСКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ В ЭМИГРАЦИИ: ПОПЫТКИ ЛЕВОГО БЛОКИРОВАНИЯ В 20-е ГОДЫ

Данная проблема весьма актуальна в теоретическом и методологическом плане. На протяжении многих лет в отечественной историографии в оценках российской политической эмиграции 20-х годов преобладали термины, скорее подходящие для агитационных плакатов времен гражданской войны, чем для научных изданий: "контрреволюционное отребье", "белоземляг-

ское охвостье" и т.д. Судьба же и деятельность различных эмигрантских групп и политических направлений, представлявших сложное переплетение судеб, личностей и целей, рисовались историками не иначе, как "крах" и "агония" [1]. В 90-е годы стали появляться монографии и статьи, посвященные судьбе русской эмиграции, для авторов которых характерна попытка много-