CEBEPO-KABKA3CKOFO HAVYHOFO LIEHTPA BUCLUEN LUKOALI

ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

4 1983



РЕГИОНАЛЬНАЯ ИСТОРИКОВ КОНФЕРЕНЦИЯ КПСС. посвященная 80-летию ВТОРОГО СЪЕЗДА РСДРП

(Ростов н/Д, май 1983 г.)

30-31 мая в Ростове работала конференция «Партийные организации Северного Кавказа в борьбе за установление диктатуры пролетариата, за построение социализма и коммунизма», организованная секцией истории КПСС отделения общественных наук СКНЦ ВШ. С анализом основных этапов деятельности партийных организаций Северного Кавиаза выступил зав. отделом науки Ростовского обкома КПСС Н. С. Шляхов. В своем выступлении он отметил значимость опыта, накопленного местными партийными организациями в борьбе за установление диктатуры пролетариата, построение социализма и коммунизма, привлек внимание участников конференции к тем проблемам, которые нуждаются в дальнейшей научной разработке.

На пленарном заседании выступил зав. сектором Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС проф. А. Ф. К остин. Оценивая уровень разработанности основных проблем создания большевистской партии в России, докладчик остановился на таких вопросах, как роль В. И. Ленина в создании партии нового типа и всемирно-историческое значение возникновения большевизма, указал на задачи дальнейшего совершенствования исследовательской работы, о которых говорится в постановлении ЦК КПСС «О 80-летии Второго съезда РСДРП».

В соответствии с основными этапами деятельности партийных организаций Дона и Северного Кавказа на конференции работали три секции: «Партийные организации Северного Кавказа в борьбе за установление и укрепление диктатуры пролетариата». «Партийные организации Северного Кавказа в борьбе за построение основ социализма». «Партийные организации Северного Кавказа в борьбе за построение развитого социалистического общества и его совершенствование». Организация работы секций позволила объединить усилия ученых, работающих над смежными проблемами в решении наиболее сложных задач обобщения опыта, накопленного партией.

Во время работы конференции было заслушано более 70 докладов и научных сообщений. Характеризуя их содержательную сторону, прежде всего необходимо отметить углубленное внимание большинства участников конференции к ленинскому идейно-теоретическому на-

В настоящее время историко-партийная наука достигла заметных успехов в изучении идейного наследия В. И. Ленина, освоении его историографической значимости. Наряду с этим усилилось стремление исследователей проникнуть в лабораторию ленинской мысли, глубоко и всесторонне осмыслить методологические аспекты произведений В. И. Ленина. В сообщениях Л. В. Бажановой (Ростов н/Д), И. Козлова (Ростов н/Д), П. Логунова (Ростов на/Д), Ж. Ж. Гакаева (Грозный), П. Ф. Поварова (Новочеркасск) шла речь о важнейших аспектах ленинских выводов и оценок, освоение которых имеет принципиальное значение для дальнейщих разработок актуальных проблем историко-партийной науки.

Большая группа ученых региона в настоящее время работает над историографией партийных организаций региона. Обмен мнениями на секциях позволил подвести определенные итоги работы, определить исследователей региона в разработку важнейших научных проблем, оценить уровень их разработанности. Живой интерес участников конференции вызвали сообщения А. В. Алексеева (Ростови/Д), Ю. А. Болдырева (Ростов н/Д), О. В. Дружба (Ростов н/Д), С. А. Кислицына (Ростов н/Д), В. Н. Сергеева (Ростов н/Д), Сагайдачной (Грозный), С. М. Смагиной (Ростов н/Д).

На конференции уделялось большое внимание наиболее значимым проблемам использования местного опыта для успешного решения задач коммунистического строительства, а также для развития самой историко-партийной науки. Поэтому в сообщениях М. И. Гиоева (Орджоникидзе), Н. А. Гудько (Грозный), Ю. К. Кириенко (Ростов н/Д) ставились общетеоретические вопросы о соотношении общего и особенного в деятельности местных партийных организаций, анализировался положительный опыт, который получил поддержку и распространение в практике работы партийных организаций страны (Г. Г. Зинченко (Ростов н/Д), П. В. Магер (Ростов н/Д), Л. А. Малейко (Ростов н/Д), А. М. Зумакулов (Нальчик), Ч. Ч. Кубов (Майкоп), Е. В. Молдаван (Орджоникидзе), Л. А. Смор-калов (Пятигорск), А. Ф. III евченко (Ростов н/Д), Р. Г. Этенко (Ростов н/Д), Г. В. Малашенко (Ростов н/Д)). ~

Специальным исследованиям теоретической деятельности партии по развитию ленинских идей и плана социалистического строительства в СССР были посвящены содержательные доклады Е. Н. Осколкова (Ростов н/Д), В. Криводеда (Краснодар), И. Поташева (Ростов н/Д), В. Ф. М. Т. Узнародова (Ростов н/Д). В научных сообщениях Н. А. Акимкиной (Ростов н/Д) и Л. Н. Красновой (Ростов н/Д) нашли отражение вопросы международного значения опыта КПСС.

Работа региональной конференции позволила выявить и ряд проблем, решение которых будет способствовать дальнейшему поступательному развитию историко-партийной науки на Северном Кавказе. Нуждается в совершенствовании координация деятельности исследователей, усилия которых в известной степени разобщены. Так, часть ученых специализируется на изучении деятельности партийных организаций Пона, Кубани и Ставрополья, другие работают над проблемами развития партийных организаций национальных республик. Такая специализация не позволяет в полной мере решать весь комплекс вопросов, поставленных практикой коммунистического строительства, поскольку Северо-Кавказский регион функционирует как единое целое. Итоги конференции убеждают в том, что для выполнения этой задачи имеются все необходимые предпосылки.

По инициативе Северо-Кавказского научного центра высшей школы ведется интенсивная работа по созданию фундаментальных трудов по истории народов Северного Кавказа, истории крестьянства, истории партийных организаций Дона и Северного Кавказа. Эта работа требует расширения исследований в области историографии. Однако над проблемами историографии активно работают преимущественно историки

Ростова и Краснодара.