

РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
РОССИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР  
«ЛОГОС»

---

**РОССИЯ**  
(Конец XIX — начало XX века:  
политическая история)  
КУРС ЛЕКЦИЙ

Ростов-на-Дону  
Издательство НМЦ «ЛОГОС»  
1992

Редакционная коллегия:  
кандидат исторических наук **Г. И. Краславская**,  
кандидат исторических наук **А. В. Лубский**,  
кандидат исторических наук **А. П. Логунов**.

Авторский коллектив:  
**А. В. Лубский** (руководитель),  
**Э. Г. Алавердов**, **М. И. Бойко**, **Н. В. Иллерицкая**,  
**Г. И. Краславская**, **А. П. Логунов**, **Л. В. Селезнева**,  
**Г. Н. Сердюков**, **С. М. Смагина**

Ответственный редактор  
**А. П. Логунов**

Редактор  
**Г. И. Филимонцева**

**Россия** (Конец XIX — начало XX века: политическая история). Курс лекций. Ростов-на-Дону, 1992. 232 с.  
ISBN 5-7051-0003-5

В курсе лекций рассматривается специфика России как страны «догоняющего развития», эволюция ее политического режима, изменение политики как выбора путей и средств общественной эволюции в условиях альтернативных ситуаций. Учебное пособие предназначено для преподавателей и студентов и всех, интересующихся отечественной историей.

ISBN 5-7051-0003-5

© Издательство НМЦ «Логос»

бальных проблем. Столь противоречивые итоги оказались следствием ряда объективных и субъективных факторов.

Во-первых, общенациональное объединение, сложившееся на почве ненависти к монархическому режиму, не было ни прочным, ни единым. Более того, отсутствовало четко выраженное политическое лидерство. Поэтому революция отразила в основном преобладающие настроения, а не четко выраженные политические цели и задачи. В результате революционные массы облекли доверием Временное правительство, заявлявшее, что не будет решать проблемы, чего так жаждали массы, а если и будет, то не так, как они хотели их решить. Одновременно они создали альтернативные правительству органы власти. Во-вторых, решив по-иному, чем европейские революции, вопрос о власти, Февральская революция не устранила проблем выбора, а придала им новое звучание, качество, остроту. В-третьих, превратив страну в наиболее демократическую в мире, она открыла перед массами, которые отличались в этот период высочайшим уровнем политической активности при низком уровне политической культуры, широчайшие возможности воздействия на выбор пути дальнейшего развития страны.

## Лекция 8. БОРЬБА ЗА ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЕДИНОВЛАСТИЕ:

РОССИЯ В МАРТЕ 1917 — ВЕСНОЙ 1918 гг.

| Проблемы |  
политического выбора  
в условиях  
развития революции

Проблемы, вызвавшие национальный кризис в феврале 1917 г., не были решены в процессе борьбы за свержение самодержавия. Более того, продолжавшаяся война

усиливала экономическую разруху, вела к росту инфляции, все более реальной становилась угроза голода не только в столице, но и во многих промышленных центрах. К осени 1917 г. все данные острейшие противоречия сплелись в такой тугий и запутанный узел, что их невозможно было распутать, а оставалось лишь разрубить. При этом четко обозначились два возможных варианта «рубки»: усилившийся за эти месяцы лагерь контрреволюции усматривал корень зла в февральских событиях, и поэтому считал необходимым возвращение к дофевральским условиям жизни; радикаль-