

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ISSN 1995-1140

ИЗВЕСТИЯ

**ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО
УНИВЕРСИТЕТА**

**2012
№ 7**

УДК 378.14(470+571)

✓
Ерусалимский Я.М.

НОВЫЕ СТАНДАРТЫ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИИ

Ключевые слова: образовательные стандарты, Болонский процесс, компетенции, кредитно-модульная система.

Высшее образование России с сентября 2011 г. перешло на новые образовательные стандарты – ФГОС ВПО 3. Это уже третье поколение образовательных стандартов. Что нового принесли новые стандарты? Во-первых, они окончательно закрепили переход на многоуровневую систему образования «бакалавр – магистр», во-вторых, они должны отразить неизбежные изменения в содержании образования, в-третьих, они основаны на компетентностном подходе к его содержанию. В работе [4] я сделал прогноз, что может произойти при переходе на новые образовательные стандарты. В этой статье я анализирую, что в действительности происходит в процессе реализации новых стандартов в вузах РФ и к чему может привести «на выходе» переход на новые ФГОС ВПО.

Из истории российских образовательных стандартов

Прежде чем анализировать стандарты третьего поколения и практику их реализации, вернемся в историю российских образовательных стандартов, которая восходит к 90-м гг. XX в. У меня имеется первый образовательный стандарт подготовки бакалавров прикладной математики, датированный 1993 г., имеющий подзаголовок «Требования к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки бакалавра» и надпись «Действует в качестве временных требований до введения в действие стандарта с 1 сентября 1997 г.» Таким образом, официальной датой рождения российских ГОСов следует считать 1993 г., хотя ГОСы 1997 г. считают стандартами первого поколения.

Что представлял собой этот первый образовательный стандарт? По объему это был достаточно скромный документ – 17 страниц формата А4.

Состоял он из следующих разделов: «Общая характеристика направления подготовки» (0,5 стр.), «Возможности продолжения образования» (0,3 стр.), «Требования к уровню подготовки лиц, успешно завершивших обучение по программе направления подготовки» (5 стр.), «Обязательный минимум содержания образовательной программы» (7 стр.), «Примечания» (0,7 стр.). Остановимся более подробно на некоторых разделах стандарта.

Начнем с раздела «Требования к уровню подготовки лиц, успешно завершивших обучение по программе направления подготовки». Этот раздел состоял из нескольких простых пунктов, первым из которых был «Общие требования к образованности бакалавра». Приведем его содержание дословно, поскольку мы еще вернемся к нему, когда будем говорить о ФГОС ВПО 3:

«Бакалавр отвечает следующим требованиям:

- знаком с основными учениями в области гуманитарных и социально-экономических наук, способен научно анализировать социально значимые проблемы и процессы, умеет использовать методы этих наук в различных видах профессиональной и социальной деятельности;
- знает этические и правовые нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, окружающей среде, умеет учитывать их при разработке экологических и социальных проектов;
- имеет целостное представление о процессах и явлениях, происходящих в неживой и живой природе, понимает возможности современных научных методов познания природы и владеет ими на уровне, необходимом для решения за-

дач, имеющих естественнонаучное содержание и возникающих при выполнении профессиональных функций;

- способен продолжить обучение и вести профессиональную деятельность в иноязычной среде (требование рассчитано на реализацию в полном объеме через 10 лет);
- имеет научное представление о здоровом образе жизни, владеет умениями и навыками физического самосовершенствования;
- владеет культурой мышления, знает его общие законы, способен в письменной и устной речи правильно (логично) оформить его результаты;
- умеет на научной основе организовывать свой труд, владеет компьютерными методами сбора, хранения и обработки (редактирования) информации, применяемыми в сфере его профессиональной деятельности;
- способен в условиях развития науки и изменяющейся социальной практики к переоценке накопленного опыта, анализу своих возможностей, умеет приобретать новые знания, используя современные образовательные технологии;
- понимает сущность и социальную значимость своей будущей профессии, основные проблемы дисциплин, определяющих конкретную область его деятельности, видит их взаимосвязь в целостной системе знаний;
- способен к проектной деятельности в профессиональной сфере на основе системного подхода, умеет строить и использовать модели для описания и прогнозирования различных явлений, осуществлять их качественный и количественный анализ;
- способен поставить цель и сформулировать задачи, связанные с

- реализацией профессиональных функций, умеет использовать для их решения методы изученных наук;
- готов к кооперации с коллегами и работе в коллективе, знаком с методами управления, умеет организовать работу исполнителей, находить и принимать управленческие решения в условиях различных мнений, знает основы педагогической деятельности;
- методически и психологически готов к изменению вида и характера своей профессиональной деятельности, работе над междисциплинарными проектами).

Следующий подраздел – «Требования к знаниям и умениям по циклам дисциплин». В нем на 4,5 страницы изложены требования к знаниям и умениям по циклу общегуманитарных и социально-экономических дисциплин и на 1,5 страницы – требования по циклам математических, общих естественнонаучных дисциплин и общепрофессиональных дисциплин, а также в шести строках – требования по циклу специальных дисциплин. Перечислим эти требования:

«Бакалавр должен знать и уметь использовать:

- дифференциальное и интегральное исчисление функций одной и нескольких переменных, теорию числовых и функциональных рядов, методы теории функций комплексного переменного;
- аналитическую геометрию и линейную алгебру;
- методы исследования основных задач для обыкновенных дифференциальных уравнений и уравнений математической физики;
- основные понятия и методы дискретной математики;
- методы теории вероятностей и математической статистики;

- методы решения задач оптимизации, теории игр и исследования операций.

Бакалавр должен знать:

- численные методы решения типовых математических задач и уметь их применять при исследовании математических моделей;
 - основы теории алгоритмов и ее применения, методы построения формальных языков, основные структуры данных, основы машинной графики, архитектурные особенности современных ЭВМ;
 - синтаксис, семантику и формальные способы описания языков программирования, методы и основные этапы трансляции; способы и механизмы управления данными;
 - принципы организации, состав и схемы работы операционных систем, принципы управления ресурсами, методы организации файловых систем, принципы организации сетевого взаимодействия, основные методы разработки программного обеспечения;
 - основные модели данных и их организацию, принципы построения языков запросов и манипулирования данными, методы построения баз знаний и принципы построения экспертных систем;
 - основные понятия, законы и модели классической механики, электродинамики, молекулярной и статистической физики, физические основы построения ЭВМ;
 - основные тенденции развития современного естествознания, основы математического моделирования и его применения в исследовании физических, химических, биологических, экологических процессов.
- Бакалавр должен иметь опыт работы на различных типах ЭВМ, применения стандартных алгоритмических

языков, использования приближенных методов и стандартного программного обеспечения для решения прикладных задач, пакетов прикладных программ и баз данных, средств машинной графики, экспертных систем и баз знаний».

Требования по циклу специальных дисциплин:

«Бакалавр должен иметь современные теоретические представления и знать методы исследования характерных задач определенной области прикладной математики и информатики.

Конкретные требования к специальной подготовке бакалавра устанавливаются высшим учебным заведением исходя из содержания цикла специальных дисциплин».

Следующий раздел ГОС – «Обязательный минимум содержания образовательной программы» – представляет собой фактически примерный учебный план, разбитый на блоки дисциплин с указанием по каждой дисциплине ее краткого содержания. Основной новацией первого ГОСа было введение курсов по выбору студента, которые в каждом блоке составляли от 10 до 20% объема. Переход от государственных учебных планов, действовавших до этого, к ГОСам не составил для вузов большого труда, поскольку они представляли собой единый документ, объединивший в себе учебный план, паспорт специальности и требования к ГАК. Такими же по конструкции оказались ГОСы первого и второго поколений (объем в страницах аналогичного ГОС ВПО второго поколения – 18 страниц формата А4). Как видим, дисциплины в ГОСах разбиты на блоки, т.е. конструкция ГОС ВПО 1 и 2 – модульная.

«Инновации» новых стандартов

Новые ФГОС ВПО 3, на которые переходит высшая школа России, преподносятся их идеологами как инно-

вационные. Что нового и инновационного оказалось в этих стандартах? Во-первых, их объем – 25 страниц формата А4. При этом существенно расширились (или изменили названия) разделы, имевшиеся в предыдущих ГОСах, и появились новые. Например, в первом разделе появились:

- «– участие в разработке корпоративной политики и мероприятий в области повышения социальной ответственности бизнеса перед обществом;
- разработка и реализация решений, направленных на поддержку социально значимых проектов, на повышение электронной грамотности населения, обеспечение общедоступности информационных услуг, развитие детского компьютерного творчества».

Ясно, что без этих требований к подготовке бакалавров мы просто не сможем жить дальше. Следующей новацией ФГОС ВПО 3 является их кредитно-модульная структура. Учитывая, что и прежние ГОС ВПО имели такую же модульную структуру, то «новостью» это не назовешь. Еще одной «новостью» ФГОС ВПО является переход в расчете трудоемкости от часов к кредитам. Заметим, что один семестр составляет 30 кредитов, а продолжительность рабочей недели в часах осталась прежней (54 часа), и это означает, что осуществлен переход от физической характеристики (час) к условной (кредит). Сколько часов составляет 1 кредит, можно легко рассчитать. Следовательно, и по этой позиции новый ФГОС ВПО ничего инновационного не содержит. Главной их инновацией объявлен компетентный подход к содержанию образования. Попробуем разобраться и с этим. Возьмем ФГОС ВПО 3 направления подготовки «Прикладная математика и информатика» и сопоставим его с общими требованиями к подготовке бакалавра из первого ГОС (табл. 1).

Сопоставление компетенций с требованиями предыдущих стандартов

Компетенции ФГОС 3	Требования ГОС первого поколения
<ul style="list-style-type: none"> – способность владеть культурой мышления, умение аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОК 1); – способность и готовность к письменной и устной коммуникации на родном языке (ОК 10) 	<ul style="list-style-type: none"> – владеет культурой мышления, знает его общие законы, способен в письменной и устной речи правильно (логично) оформить его результаты
<ul style="list-style-type: none"> – способность уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям, толерантность в восприятии социальных и культурных различий (ОК 2); – способность понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества (ОК 3); – способность понимать и анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы (ОК 4); – способность использовать нормативные правовые документы в своей деятельности, проявлять настойчивость в достижении цели с учетом моральных и правовых норм и обязанностей (ОК 6) 	<ul style="list-style-type: none"> – знаком с основными учениями в области гуманитарных и социально-экономических наук, способен научно анализировать социально значимые проблемы и процессы, умеет использовать методы этих наук в различных видах профессиональной и социальной деятельности; – знает этические и правовые нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, окружающей среде, умеет учитывать их при разработке экологических и социальных проектов
<ul style="list-style-type: none"> – способность владеть одним из иностранных языков на уровне не ниже разговорного (ОК 7) 	<ul style="list-style-type: none"> – способен продолжить обучение и вести профессиональную деятельность в иноязычной среде (требование рассчитано на реализацию в полном объеме через 10 лет)
<ul style="list-style-type: none"> – способность самостоятельно методически правильно использовать методы физического воспитания и укрепления здоровья, готовность к достижению должного уровня физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-8); 	<ul style="list-style-type: none"> – имеет научное представление о здоровом образе жизни, владеет умениями и навыками физического самосовершенствования
<ul style="list-style-type: none"> – способность владения навыками работы с компьютером как средством управления информацией (ОК 11); – способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (ОК 12); – способность использовать в научной и познавательной деятельности, а также в социальной сфере профессиональные навыки работы с информационными и компьютерными технологиями (ОК 14); – способность работы с информацией из различных источников, включая сетевые ресурсы сети Интернет, для решения профессиональных и социальных задач (ОК 15) 	<ul style="list-style-type: none"> – умеет на научной основе организовать свой труд, владеет компьютерными методами сбора, хранения и обработки (редактирования) информации, применяемыми в сфере его профессиональной деятельности; – способен в условиях развития науки и изменяющейся социальной практики к переоценке накопленного опыта, анализу своих возможностей, умеет приобретать новые знания, используя современные образовательные технологии
<ul style="list-style-type: none"> – способность к интеллектуальному, культурному, нравственному, физическому и профессиональному саморазвитию, стремление к повышению своей квалификации и мастерства (ОК 16) 	<ul style="list-style-type: none"> – методически и психологически готов к изменению вида и характера своей профессиональной деятельности, работе над междисциплинарными проектами
<ul style="list-style-type: none"> – способность работать в коллективе и использовать нормативные правовые документы в своей деятельности (ОК 13) 	<ul style="list-style-type: none"> – готов к кооперации с коллегами и работе в коллективе, знаком с методами управления, умеет организовать работу исполнителей, находить и принимать управленческие решения в условиях различных мнений, знает основы педагогической деятельности

Окончание табл. 1

Компетенции ФГОС 3	Требования ГОС первого поколения
<ul style="list-style-type: none"> – способность демонстрации общенаучных базовых знаний естественных наук, математики и информатики, понимание основных фактов, концепций, принципов теорий, связанных с прикладной математикой и информатикой (ПК 1); – способность приобретать новые научные и профессиональные знания, используя современные образовательные и информационные технологии (ПК 2); – способность понимать и применять в исследовательской и прикладной деятельности современный математический аппарат (ПК 3) 	<p>Бакалавр должен знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основные понятия, законы и модели классической механики, электродинамики, молекулярной и статистической физики, физические основы построения ЭВМ; – основные тенденции развития современного естествознания, основы математического моделирования и его применения в исследовании физических, химических, биологических, экологических процессов
<ul style="list-style-type: none"> – способность решать задачи производственной и технологической деятельности на профессиональном уровне, включая разработку алгоритмических и программных решений в области системного и прикладного программирования (ПК 9); – способность применять в профессиональной деятельности современные языки программирования и языки баз данных, операционные системы, электронные библиотеки и пакеты программ, сетевые технологии (ПК 10) 	<p>Бакалавр должен знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – численные методы решения типовых математических задач и уметь их применять при исследовании математических моделей; – основы теории алгоритмов и ее применения, методы построения формальных языков, основные структуры данных, основы машинной графики, архитектурные особенности современных ЭВМ; – синтаксис, семантику и формальные способы описания языков программирования, методы и основные этапы трансляции, способы и механизмы управления данными; – принципы организации, состав и схемы работы операционных систем, принципы управления ресурсами, методы организации файловых систем, принципы организации сетевого взаимодействия, основные методы разработки программного обеспечения; – основные модели данных и их организацию, принципы построения языков запросов и манипулирования данными, методы построения баз знаний и принципы построения экспертных систем. <p>Бакалавр должен иметь опыт работы на различных типах ЭВМ, применения стандартных алгоритмических языков, использования приближенных методов и стандартного программного обеспечения для решения прикладных задач, пакетов прикладных программ и баз данных, средств машинной графики, экспертных систем и баз знаний</p>

Сопоставление столбцов таблицы показывает, что левый мало чем отличается от правого (разве что появлением новых терминов и понятий – Интернет и т.п.). Таким образом, компетентностный подход был «заложен» и в предыдущие ГОСы, только не имел узаконенного в свое время названия. Появление этого термина, ничего нового не означающего, привело к «революционному» буму в педагогической

науке [1; 2; 5; 6; 8; 9]). Триаду «знания, умения, навыки» «хоронят» в научных статьях и диссертациях, посвященных компетентностному подходу. Стало «хорошим тоном» использование выражения «пресловутые ЗУНы». Приведу названия докторских диссертаций, защищенных в 2011–2012 гг. (взято с сайта ВАК РФ): «Формирование безопасности жизнедеятельности на дорогах как компетенции будущего педагога»,

«Формирование математической компетентности студентов инженерного вуза на основе полипарадигмального подхода», «Методическая система обучения математике будущих бакалавров направления “Экономика” на основе компетентностного подхода», «Формирование психолого-педагогической компетентности преподавателя технического вуза в системе дополнительного профессионального образования», «Формирование лингвосоциокультурной компетентности студентов гуманитарного вуза», «Методология формирования компетентности в аналитической деятельности при подготовке научных и научно-педагогических кадров», «Формирование словообразовательной компетенции филолога-русиста (русский язык как иностранный)», «Моделирование компетентности участников открытого общего образования», «Становление и развитие профессиональной компетентности педагогов-математиков в системе непрерывного педагогического образования», «Дидактическая система формирования профессиональной компетентности студентов учреждений среднего профессионального образования в процессе естественнонаучной подготовки», «Теория и методика формирования социальной компетентности и нравственности в высшем профессиональном образовании», «Междисциплинарная парадигма как основа формирования интегративных компетенций студентов многопрофильного вуза (на примере дисциплины иностранный язык)», «Педагогическая система формирования профессиональной компетентности специалистов автомобильного профиля в условиях непрерывного образования», «Акмеологическое развитие продуктивной компетентности будущих педагогов-музыкантов», «Формирование профессиональной компетентности работника

социальной сферы в региональных социально-экономических условиях».

Чем же на самом деле отличаются ФГОС ВПО 3 от своих предшественников? Главным и фактически единственным отличием новых стандартов является их «расплывчатость». Стандарты не определяют примерную трудоемкость отдельных дисциплин, а только общую трудоемкость блока дисциплин, причем поименованные дисциплины составляют по трудоемкости половину блока, а вторую половину блока вуз вправе определять самостоятельно. Автор разделяет точку зрения профессора ВМК МГУ В.А. Сухомлина [7], что такой документ, в силу его полной расплывчатости нельзя называть стандартом. Действительно, представим себе стандарт на производство колбасных изделий, в котором указано, что содержание соли и мяса в колбасе составляет 80%, но не указано каково при этом соотношение этих ингредиентов между собой. Какой простор для производителей колбасы представляет собой такой стандарт. В табл. 2 приведено сравнение объема курсов математики, информатики и физики в ООП, составленных на основе ФГОС ВПО 3 в различных вузах РФ.

Как видно из приведенной таблицы, практика применения ФГОС ВПО 3 такова, что не приходится говорить о стандартизации образования, о системе единых требований к образованию и о мониторинге его качества.

По мнению автора, новые образовательные стандарты при их бесконтрольном со стороны Минобрнауки РФ и Рособнадзора РФ внедрении приведут к разрушению единого образовательного пространства нашей страны. Выпускники разных вузов, имеющие одинаковые дипломы (по уровню образования и направлению подготовки), могут оказаться на самом деле «пришельцами с разных

Таблица 2

**Объем дисциплин «Математика», «Информатика», «Физика» в ООП вузов РФ
по направлению подготовки «Геология»**

Наименование дисциплины	Объем в ПОП	Объем дисциплины в кредитах ECTS в вузах			
		ЮФУ	ВГУ	СФУ	УГНТУ
Математика	9	4	8	14	13
Информатика	5	3	5	5	5
Физика	10	6	8	10	10
Всего по трем дисциплинам	24	13	21	29	28

Примечание: ЮФУ – Южный федеральный университет; ВГУ – Воронежский государственный университет; СФУ – Сибирский федеральный университет; УГНТУ – Уфимский государственный нефтяной технический университет.

планет». Различия в ООП вузов таковы (см. табл. 2), что невозможным становится переход студента из вуза в вуз даже без смены направления подготовки. Эта же «размытость и неопределенность» ФГОС ВПО 3 станет серьезным препятствием для становления системы внутрироссийской академической мобильности студентов [3].

На уровне государства существуют решения, косвенно признающие «ущербность» ФГОС ВПО 3. Речь идет о разрешении ведущим вузам страны (МГУ, СПбГУ, федеральные университеты, национальные исследовательские университеты) разрабатывать собственные образовательные стандарты (?), при условии, что требования к уровню подготовки выпускников в них будут не ниже, чем в ФГОС ВПО. «Собственный стандарт» – нелепое словосочетание, поскольку стандарт – это набор требований, обязательный для всех. Что означает «не ниже, чем в ФГОС ВПО»? Для этого достаточно вписать в «свой стандарт» все компетенции из ФГОС ВПО 3 и придумать еще какую-нибудь компетенцию, например – «умение пользоваться современными средствами оргтехники».

Болонский процесс и компетенции

Мы все время говорим о реализации положений Болонской декларации

(Болонский процесс), но делаем это странным образом. Главная идея Болонской декларации – создание единого европейского образовательного пространства. Первыми шагами в этом направлении были определены:

- переход на двухуровневую систему ВПО «бакалавр – магистр»;
- переход к кредитно-модульной структуре ООП и программ учебных курсов на основе расчета трудоемкости в кредитах ECTS;
- введение единого европейского приложения к диплому (Diploma Supplement);
- создание условий для академической мобильности студентов и преподавателей.

Если формально расставлять «птички» в этом списке, то новые стандарты дают таковые в первых двух пунктах, но что касается единого (даже российского) приложения к диплому и академической мобильности (которая формирует важнейшую компетенцию – «умение быстро приспосабливаться к меняющейся ситуации») – тут мы делаем шаг назад, непонятно для чего. Мы приведем себя своими собственными инициативами в состояние Европы, в котором она пребывала до начала Болонского процесса и в котором она продолжает пребывать после 13 лет тщетных усилий по соз-

данию единого европейского образовательного пространства. Что ж, это по-нашему – разрушить до полного основания единое образовательное пространство России, а потом искать виновных и строить его заново. «Виновные», как всегда, найдутся – ими мы объявим «хитрых» европейцев, которые придумали Болонскую декларацию, чтобы разрушить наше единое образовательное пространство, а заодно и ВПО РФ. Будем объективны и признаем, что это разрушение – дело наших собственных рук.

В списке «первых шагов» Болонского процесса нет «компетентностного подхода». Компетенции в европейском понимании настолько широкие понятия, что строить на их основе образование в конкретной области человеческой деятельности невозможно. Европейское сообщество определило восемь ключевых компетенций, которыми должны обладать выпускники вузов независимо от профиля подготовки. Этот перечень утвержден Европейским парламентом в 2006 г.:

- коммуникация на родном языке;
- коммуникация на иностранных языках;
- математическая компетентность и основные знания в науке и технике;
- цифровая (компьютерная) компетентность;
- умение учиться;
- социальные и гражданские знания;
- инициативность и предпринимательство;
- понимание культуры и искусства.

Общий характер этих компетенций не требует смены парадигмы образования. Этим перечнем компетенций европейское сообщество делает шаг в «нашу сторону». Действительно, западные критики советского и российского образования, указывая на его не-

достатки, традиционно апеллировали к наличию в наших образовательных программах всех специальностей и направлений подготовки блока гуманитарных и социально-экономических дисциплин. Если обратиться к «уходящим» ФГОС ВПО 2, то они полностью соответствовали европейскому перечню ключевых компетенций. Исключение из некоторых гуманитарных ФГОС ВПО 3 математики и информатики является шагом назад по сравнению с предыдущими образовательными стандартами.

Что делать?

Исправлять собственные ошибки придется нам самим. Для этого необходимо:

- освободить преподавателей вузов от бесполезной, а значит, вредной деятельности по составлению учебно-методических комплексов дисциплин, устроенных по кредитно-модульному принципу на основе компетентностного подхода;
- придать примерным общим образовательным программам (ПООП), разработанным на основе ФГОС ВПО 3, статус нормативного документа, определив, что вуз составляет свою ООП на основе ПООП, при этом допустимые отклонения составляют не более 10% по каждой из дисциплин;
- тщательно проанализировать причины нынешнего плачевного состояния нашего образования и искать пути выхода из него.

Нам станет ясно, что дело не в стандартах, компетентностных подходах, многоуровневости или одноуровневости и т.п., а в устаревшей материальной базе учебного процесса, униженительно низкой оплате труда преподавателей, отсутствии у молодежи реальной мотивации к получению достойного обра-

зования в стране, которая продолжает строить свою экономику на экспорте сырья.

Обратимся к цифрам и сопоставим дополнительное финансирование в размере 10,5 млрд рублей, полученное в течение 5 лет Южным федеральным университетом (РФ, 40 тыс. студентов), с годовым бюджетом Массачусетского технологического института (США, 10 тыс. студентов) – 1,83 млрд долларов. Изменить ситуацию, сложившуюся в сегодняшнем российском ВПО, трудно, но необходимо. Хороший пример нам подают Китай, Индия, Мексика, Бразилия, Турция. Есть чем заняться новому министру образования и науки РФ. Нужно переходить от реформирования системы образования к ее развитию.

Литература

1. Белкин А.С. Компетентность. Профессионализм. Мастерство. Челябинск, 2004.
2. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. 2003. № 10. С. 20–28.
3. Ерусалимский Я.М. Болонский учебник и наоборот. Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2010.
4. Ерусалимский Я.М. Новые стандарты: кредиты и компетенции // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2011. № 4. С. 15–26.
5. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 5. С. 36–45.
6. Металева В.А. Рефлексия как метакомпетентность // Педагогика. 2006. № 3. С. 57–61.
7. Сухомлин В.А. Об итогах реформы высшей школы (размышления российского профессора). М.: МАКС Пресс, 2010.
8. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты: доклад на отделении философии образования и теории педагогики РАО 23 апреля 2002. URL: <http://www.eidos.ru>.
9. Хуторской А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций. URL: <http://www.eidos.ru>.