

№1
1998



ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ
ВЕСТНИК

Ростовского государственного
университета



РЯБЦЕВ Е.А. История прессы донских профсоюзов
/Отв. ред. Е.А. Корнилов. Ростов н/Д.:
Изд-во Рост. ун-та, 1996. 110 с.

Книгу ждали, автор не спешил. Рылся в архивах, изучал комплекты газет и журналов, партийные документы, анализировал формы и методы работы донских профсоюзных изданий. Свое исследование представил в качестве диссертации. Защитил. Аprobация состоялась. И вот в руках книга, восполняющая серьезный пробел в изучении прессы отраслевых организаций Дона.

Работа состоит из трех глав, охватывающих двадцатилетний период (1905-1925 гг.) истории профсоюзной прессы Дона. Характерно, что автор не замыкается в рамках интересующего его региона. Говоря, например, об истоках прессы профсоюзной печати, автор в общих чертах раскрывает становление и развитие прессы профсоюзов всей дореволюционной России, включая, разумеется, и Донской регион. В это время в России выходило более ста профсоюзных газет и журналов: «в Петербурге издавалось около шестидесяти профсоюзных печатных органов, в Москве — около двадцати, в Одессе — пять, в Нижнем Новгороде — два...» и т.д. В Таганроге в июле-августе 1907 г. выходил еженедельник «Голос труда».

После подавления революции 1905-1907 гг. в условиях реакции частично сохранились нелегальные и легальные профсоюзы, которые имели свои печатные органы. В книге прослеживается деятельность профсоюзов и их изданий вплоть до октября 1917 г. Тематика, проблематика, форма подачи материала свидетельствовали о том, что в типологии отечественной журналистики складывается новое образование — профсоюзная печать.

Наступает период острой борьбы двух враждующих сил. И только после 1920 г. возрождается профсоюзная печать. Основательно рассматривает Е. Рябцев еженедельник «Вестник Таганрогских профессиональных союзов». Анализируются статьи авторов, опубликованные в этом издании: М. Юрина, В. Изюмского, Г. Студенского, Д. Евсеева, П. Тутаява и др. О содержании материалов можно судить по характерному отрывку из статьи В. Изюмского, талантливого журналиста и профсоюзного деятеля Дона. Он писал 1 мая 1918 г.: «Уже наступает благословенное время, когда не станут богатых и нищих, пресыщенных и обездоленных, а будут только братья-люди, владеющие благами земли и труда сообща, без обиды».

Обращает автор исследования внимание и на журнал «Голос труда» — орган Ростова-на-Дону — Нахичеванского Совета профессиональных союзов.

Весной 1920 г. на Дону появился журнал «Профессиональное движение» — орган Донского областного Совета профсоюзов. Издание это, несомненно, интересное. Следовало бы подробнее остановиться на его типологических характеристиках, на профессиональной работе журналистов. Этого, к сожалению, в книге нет.

Стройность, яркость изложения, без преувеличения, отмечают третью главу: «Проблематика, жанры, стиль донской профсоюзной прессы в период либерализации советского режима и проведения новой экономической политики (1921-1925 гг.)». Что является показательным для этой главы? Во-первых, здесь дана типологическая характеристика многим профсоюзным изданиям: «Кавказский гудок», «Донской кожевник», «Донской печатник», «Азово-Донско-Кубанский водник», «Наш труд», «Голос рабочего». Во-вторых, Е.А. Рябцев не забыл сказать и о газете «Труд», выходившей с февраля 1921 г. и являвшейся примером для региональных изданий. В Ростове был свой корреспондентский пункт, посылавший в Москву статьи, заметки, корреспонденции, телеграммы о деятельности профсоюзов. И в-третьих, что самое главное, в этой главе по-настоящему сильно проявляется историко-филологический аспект исследования. Общественно-политический еженедельный журнал информационно-аналитического характера «Голос рабочего» послужил достойным «экспериментальным полем». Это был печатный орган Юго-Восточного краевого совета профессиональных союзов, редактируемый И. Малкиным. Глубокий и подробный анализ этого издания позволил автору показать, как в период либерализации развивалась деятельность донской профсоюзной прессы, какие проблемы и темы выдвигались на первый план, к каким жанрам прежде всего обращались журналисты, что представлял собой язык и стиль газетных и журнальных выступлений.

Книга Евгения Алексеевича Рябцева вызывает уважение к автору, к его многословному труду, к его стремлению объективно оценить роль профсоюзов и его печатных органов.

Приходится удивляться тому, как ослабели сейчас профсоюзы, тому, что они лишены возможности издавать самые различные специализированные газеты и журналы, сборники. История профсоюзной печати остается актуальной и в наше время.

В.Н. Боянович