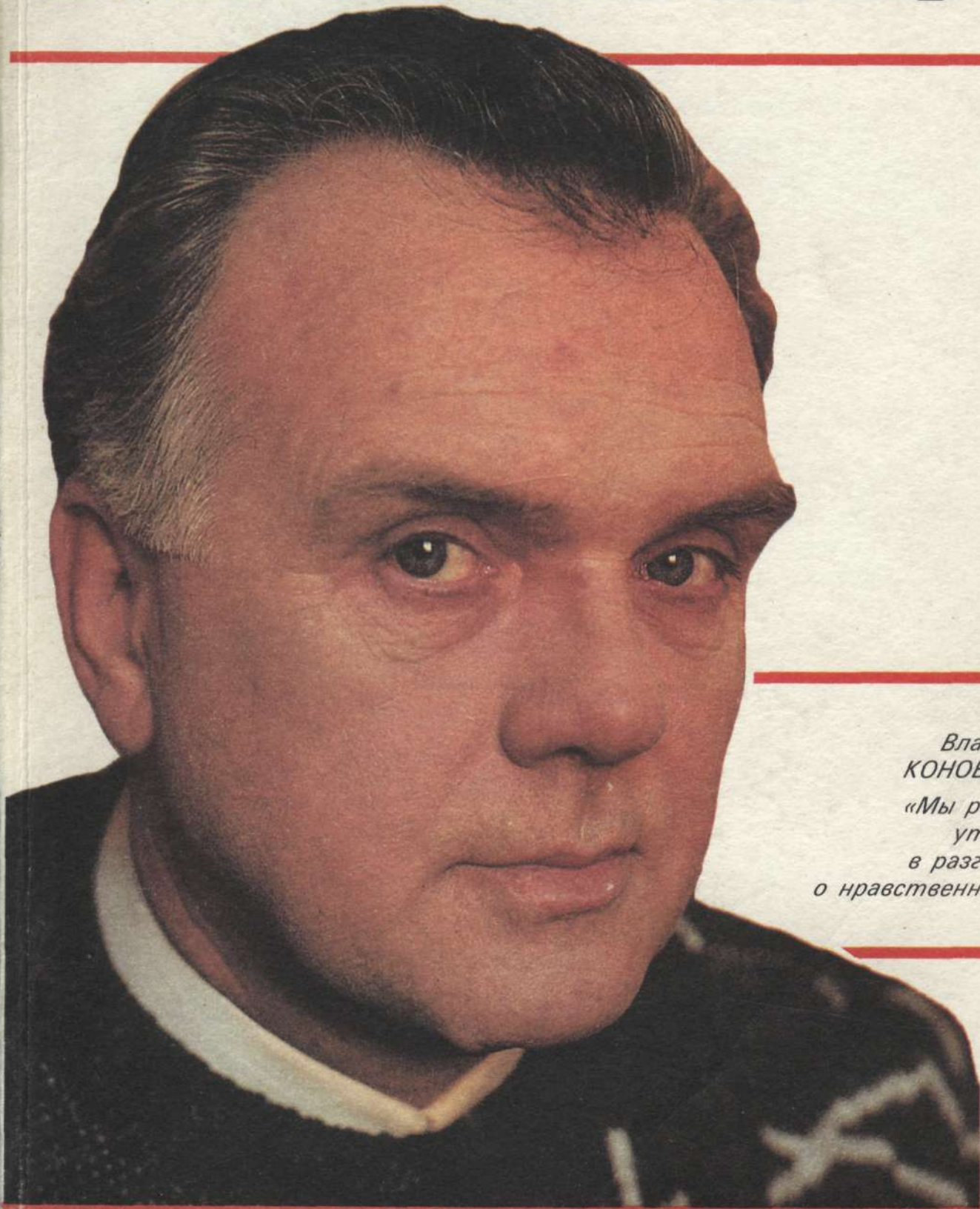


5/89 ММР

ЖУРНАЛИСТ



*Владислав
КОНОВАЛОВ:*

*«Мы рискуем
утонуть
в разговорах
о нравственности».*

ВОСПИТАНИЕ ИСТОРИЕЙ

А. Ф. Бережной. **История партийно-советской печати. Дооктябрьский период.** М., Изд-во «Высшая школа», 1987, 256 с.

АВТОР новой книги по истории партийно-советской печати дооктябрьского периода профессор Ленинградского университета А. Бережной известен читателям рядом научных работ, посвященных журналистской деятельности К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина. В данной работе пеннинская печать рассмотрена автором как часть общей культуры народа, сокровищница идейно-теоретического и практического опыта, методологическая основа современной советской журналистики. Прошлое и современность связаны крепкими нитями.

История партийно-советской печати раскрывается А. Бережным в единстве с революционным движением, историей ленинской партии, острым идейным оружием которой она всегда являлась. Этот принцип исследования определил и его структуру.

Шесть глав книги — летопись создания, мужания, развития большевистской партии и ее печати. Автор начинает исследование с рабочих листов, которые служили средством экономических обличений, организовывали стачечную борьбу, способствовали соединению теории социализма с непосредственной революционной практикой, подготовили переход к более высокой форме печатной пропаганды и агитации — газетам. Затем была «Искра» — первая общерусская политическая газета, идейный и практический организатор партии, трибуна политических обличений царизма и буржуазии.

Читатель узнает из книги, как ленинская партия формировала систему печати: органы ЦК и местных комитетов, Советов и профсоюзов, издания для солдат, крестьян, молодежи. Эта система была живой и действенной. В годы первой русской революции большевики сумели создать первые легальные газеты, в годы нового революционного подъема — рабочую печать с первой ежедневной массовой газетой «Правда». Опираясь на достигнутое, партия развивала свою печать от Февраля к Октябрю.

А. Бережной показывает движение большевистской журналистики, анализирует центральные партийные печатные органы («Пролетарий», «Социал-демократ», «Правда» и др.), не оставляя без внимания местные («Кайц», «Ел-даш», «Кири», «Вилни»), называет видных деятелей большевистской печати (В. В. Воровский, М. С. Ольминский, И. И. Скворцов-Степанов и др.) и реже встречающиеся в научной литературе имена (В. М. Шулятиков, П. И. Стучка, В. С. Мицкявичус-Капсукас).

Автор пристально и вдумчиво прослеживает теоретическую и практическую деятельность В. И. Ленина как ор-

ганизатора и руководителя большевистской прессы, убедительно показывает, как на каждом из этапов революции В. И. Ленин выделял специфические задачи печати и формы ее работы. В книге освещается опыт ленинской прессы, который так важен сегодня, в пору перестройки.

Считаю, что книга бы выиграла, если бы в ней нашлось место фотографиям деятелей большевистской печати, фотокопиям отдельных газетных страниц.

А. СТАНЬКО,
доктор филологических наук
Ростов-на-Дону.

РОЛЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРА

Фединин В. К. **Человеком дело ставится.** М., «Советская Россия», 1988. 128 с.

ЭТА книга — размышления об опыте и проблемах повышения трудовой активности масс. Автор исследует, как негативные тенденции в экономике в 70-х — начале 80-х годов, нарушение принципов социальной справедливости отрицательно повлияли на трудовую и общественно-политическую активность людей, вызвали апатию и равнодушие в обществе.

Книга убеждает, что произвести кардинальные перемены в политике, экономике, социальной и духовной сферах мы сумеем лишь в том случае, если удастся разбудить творческие силы народа. Отсюда вытекает и одна из главных задач перестройки — реально поднять роль трудовых коллективов в использовании общественной собственности: нельзя быть хозяином страны, не будучи хозяином у себя на производстве. Новый механизм хозяйствования как раз должен согласовать коллективные и личные интересы с интересами общественными. А развитие демократии, расширение гласности создают для этого необходимые условия.

Достоинство книги и в том, что в ней называются резервы интенсификации общественного производства, указываются конкретные адреса передового опыта, рожденного в ходе перестройки.

Автор не только обобщает лучшие достижения, он предостерегает от повторения старых ошибок. Так, применение средств автоматизации, ЭВМ нередко не дает должного эффекта только потому, что дорогостоящее оборудование используется разрозненно, некомплексно, превращается в модную игрушку. Остро поставлены в книге и проблемы повышения качества продукции.

Убежденно пишет автор о том, что новые задачи не решить старыми административными методами управления. Только через нормативы, цены, налоги, кредит можно пробудить у каждого коллектива и человека интерес к высоким конечным результатам.

Особый интерес, на наш взгляд, вызывают рассуждения автора о непосредственной демократии на производстве, о всевозрастающем влиянии коллективов на дела своих предприятий.

М. ЖЕРЕБКИН,
аспирант Академии общественных наук при ЦК КПСС

ПУБЛИЦИСТ, ЖУРНАЛИСТ, КРИТИК

Л. С. Пустильник. **«Жизнь и творчество А. Н. Плещеева»**, издательство «Наука», 1988. 188 с.

ОБЫЧНО при упоминании имени А. Плещеева возникает образ опального поэта. Рецензируемая книга значительно расширяет это традиционное представление. Автор вводит в научный оборот многие ранее неизвестные документы, атрибутирует критические и публицистические статьи А. Плещеева, скрытые от нас псевдонимами. В результате со страниц книги А. Плещеев предстает не только как поэт, но также как талантливый критик и публицист.

Почти 45 лет, с 1846 по 1891 год, Плещеев принимал участие в прогрессивной печати — «Современнике», «Отечественных записках» и других изданиях. Он был автором фельетонов, обзоров, рецензий. Со страниц книги встает и образ Плещеева, неафишального редактора газеты «Московский вестник», где он анонимно публикует интересные статьи, посвященные литературе, театру.

Впервые охарактеризована деятельность Плещеева в 70-е годы в «Отечественных записках», бессменным секретарем которых он являлся вплоть до их закрытия. Читатель знакомится с его публицистическими статьями, посвященными французским общественным деятелям — Прудону, Мирабо, Мишле, с его «Современными заметками», в которых автор обличал беспорядки, творимые «сильными мира», бичевал косность, взяточничество, реакционную печать.

В «Биржевых ведомостях» в течение нескольких лет появлялись его «Летучие заметки из общественной жизни». О трудной участи крестьян и городской бедноты, плечевом состоянии школ и земских учреждений А. Плещеев постоянно писал в газете «Молва».

Перу Плещеева принадлежат также циклы статей «Театр и музыка», «Иностранная литература», «Иностранная летопись» о новинках литературы, театра.

Книга Л. Пустильник существенно расширяет наши представления о талантливом деятеле русской демократической печати.

И. ТРОФИМОВ,
кандидат
филологических наук