

7.325.825

Собрание новых изд.

МЕТОДЫ  
ИССЛЕДОВАНИЯ  
ЖУРНАЛИСТИКИ



Юрий Андреевич!

С надеждой на сотрудничество  
и уважением -  
авторы:

А. Билибин  
С. Горюнов  
А. Соловьев

Великий

Дмитрий Мусатов

СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

РОСТОВСКИЙ-НА-ДОНУ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

# МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ

Издательство Ростовского университета

1979

*Печатается по постановлению  
бюро отделения гуманитарных наук  
Северо-Кавказского научного центра высшей школы*

Редакционная коллегия:  
Я. Р. Симкин (ответственный редактор), А. И. Станько,  
М. Т. Мезенцев, Е. А. Корнилов, Л. В. Шibaева

**Методы исследования журналистики.** Издательство  
Ростовского университета, 1979.  
160 с.

В сборнике рассматриваются актуальные вопросы науки о журналистике. Среди проблем, поставленных авторами, — взаимодействие журналистики и культуры, журналистика в свете теории информации, типология в науке о печати и др. Часть статей посвящена социологическим аспектам деятельности средств массовой информации и пропаганды. В сборнике затрагиваются вопросы языка газеты.

Книга рассчитана на специалистов в области средств массовой информации и пропаганды, представляет интерес для журналистов-практиков.

М 0610 — 055 \_\_\_\_\_ без объявления  
М 175(03) — 79

© Издательство Ростовского университета, 1979.

*В любом методе исследования есть заданность и упрощенность. Методы могут быть простыми или сложными, но обязательно упорядоченными. Однако это не означает, что метод—своего рода флер удовлетворенности и спокойствия. Напротив, будучи почти всегда открыт влияниям, он сталкивается с множеством новых деталей, часть которых не в силах сгруппировать и систематизировать. Тем не менее метод сохраняет внутреннюю цельность; это своеобразная категория науки.*

*Методы исследования журналистики формируются медленно и постоянно соприкасаются с методами других наук. Создается даже впечатление, что для изучения журналистики поочередно используются методы философских, филологических, исторических и иных наук. Предпочтение отдается тому из них, который помогает прояснить главные направления развития прессы, радио и телевидения. Но, соорудив леса, исследователь сталкивается с трудной задачей. Для того, чтобы воздвигнутое им здание было достаточно устойчивым само по себе, нужны подробности и детали. Метод, подобно магниту, притягивает их и теряет самое влекущее значение.*

*Любой научный метод может быть рассмотрен в журналистике лишь под углом зрения его причастности к конкретному исследованию. Но есть три пересекающиеся прямые, образующие треугольник во всех исследованиях журналистики: философский, исторический и филологический методы. Здесь нет возможности, да и было бы неуместно, имея перед собой книгу, освещающую методы исследования, раскрывать, как применяются для изучения журналистики эти методы. Важно только отметить, что хотя и не без труда, но они бесповоротно победили, и на основе их применения в последние годы удалось многое сделать для развития журналистской науки.*

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ РУССКОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ

Соотношение исторического и теоретического при научном познании журналистики прошлого зависит от характера и задач исследования. Как писал Чернышевский, «без истории предмета нет теории предмета; но и без теории предмета нет даже мысли о его истории, потому что нет понятия о предмете, его значении и границах»<sup>1</sup>. Прошлое русской журналистики может быть воспроизведено и в форме истории и в форме исторической теории. Если исторический подход к русской журналистике означает хронологически последовательное ее изучение с целью воссоздания закономерного исторического процесса, то теоретический предусматривает ее рассмотрение в виде целостных систем, в становлении, развитии и сменяемости, а также отношений между составными частями систем.

При этом исследователь русской журналистики имеет дело с такими философскими понятиями, как методология, метод, методика, содержание которых раскрывается в процессе организации и в направлении научного поиска. В связи с важностью роли этих понятий в осуществлении исследования журналистики прошлого можно предположить, что им уделяется много внимания в научной литературе. Однако в учебных пособиях по истории русской журналистики, в монографиях и статьях, посвященных отдельным изданиям, периодам или проблемам печати XVIII—XIX веков, вопросы методологии, метода, методики историко-журналистского исследования сводятся к нескольким общим положениям. В пределах одной работы нередко и методология, и метод, и методика трактуются как совокупность принципов, причем содержание последнего термина не раскрывается.

Нет специальных работ по методологии, методам и методике историко-журналистского исследования, нет работ о структуре историко-журналистской теории<sup>2</sup>.

Сложность в толковании понятий «методология», «метод», «методика» объясняется отчасти тем, что само их расчленение, разъединение с целью конкретного анализа нарушает то орга-