

Вестник Московского университета

ISSN 0201—7385

ISSN 0320—8079



НАУЧНЫЙ
ЖУРНАЛ

Основан
в 1946 году

Серия 10
журналистика

2 / 1986

В третьем разделе рассматриваются проблемы телевизионной журналистики как синтеза изображения и слова, что дает возможность выявить функциональные уровни изобразительно-выразительных средств.

Глубокий анализ телевизионной журналистики позволил автору применительно к исследованию аудиовизуальных средств конкретизировать метод исторического подхода, программный метод, методы определения количественной степени смысловой информации, проблемы целостности звукозрительного ряда, обусловленного внутренними структурообразующими связями между элементами смысловых блоков, монтажных кусков всей телевизионной программы. В научный оборот вводятся понятия о системном воздействии аудиовизуальных средств информации и пропаганды на формирование личности человека социалистического общества.

Так, исследуя методы адекватного отражения объекта телевизионными средствами, автор показывает, что это достигается методами расстановки «соответствующих концептуальных акцентов, путем моделирования пространственных структур и определения временных отрезков, их показа на экране в диалектическом единстве реального и отраженного, соединения опыта журналиста и зрителя, т. е. передачи реальности через особым образом организованную условность средствами изображения и слова» (с. 126—127).

Чрезвычайно важно отметить, что взаимосвязь публицистики текста и публицистики образа анализируется в монографии под углом зрения усвоения телевизионной информации, «убеждения, переубеждения, выработки активного отношения к происходящим в жизни событиям и явлениями» (с. 136). В широком смысле это и есть ступень активной функциональной организации творческих и технологических процессов изобразительной журналистики.

Монография Ю. Г. Шаповала показала, что основные проблемы изобразительной журналистики далеко не исчерпаны. Системная концепция рассмотрения фотографического и телевизионного ряда может явиться программной для дальнейших исследований изобразительной журналистики в целом.

Б. Н. Головки

ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. Ю. ЖУРНАЛИСТИКА, 1986, № 2

НОВЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ 70—80-х ГОДОВ XIX ВЕКА

**Г. С. Лапшина. Русская пореформенная печать 70—80-х годов XIX века.—
М.: Изд-во МГУ, 1985. — 129 с.**

Исследованию русской журналистики 70—80-х годов XIX в. посвящено немало монографий, в которых обстоятельно рассмотрены общественно-политические условия развития пореформенной прессы, основные революционно-демократические издания. Подробная типологическая характеристика периодической печати того времени представлена во втором томе «Очерков по истории русской журналистики и критики» (Л., 1965). Основательная разработанность темы требует от современного исследователя русской журналистики данного периода постановки новых проблем, обращения к малоизученным изданиям, привлечения новых архивных материалов. Именно этот путь избрала Г. С. Лапшина в монографии, выпущенной Издательством МГУ. Даже беглое знакомство с книгой позволяет выявить ее новизну, своеобразие: это нетрадиционная структура, обилие сносок на архивные материалы.

В первой главе — «Просветительские тенденции в демократической журналистике первых пореформенных десятилетий» — автор излагает методологические основы и направление своего исследования, обращается к трудам В. И. Ленина, в которых дана глубокая характеристика общественного движения первых десятилетий после реформы 1861 г., определены два направления в системе воззрений русской демократии — просветительское и народническое. Просветительство — идеология антифеодалная, выражающая интересы прогрессивных общественных классов, широкой массы населения; народничество — идеология антикапиталистическая, идеализация самобытных общинных «устоев» русской жизни. В. И. Ленин различал эти направления и по методам познания социальной действительности: реалистический у просветителей и романтический у народников. «Методологические проблемы, оказавшиеся актуальными для русской демократии 1870-х годов, — пишет Г. С. Лапшина, — еще не стали непреходимой пропастью между просветительством и народничеством, их объединял «тон», т. е. политическая ориентация на борьбу с самодержавием, с либерализмом, с эксплуатацией трудящихся, со всем пореформенным строем вообще» (с. 7). На этой почве оказалось возможным сотрудничество просветителей и народников в рамках одного издания.

Таким образом, в работе определены исходные позиции, с которых рассматри-

ваются далее периодические издания, защищавшие идеи русского революционного просветительства: журналы «Знание», «Архив судебной медицины и общественной гигиены», «Воспитание и обучение», а также газета «Неделя». Названные издания не становились объектом подробного рассмотрения ученых. Прежде всего это относится к отраслевым изданиям, просветительская ориентация которых позволяет точнее определить их место и роль в системе печати. Подробный анализ содержания журнала «Знание» дает основание Г. С. Лапшиной сделать вывод о его демократической направленности. Она проявлялась в критике жестокой эксплуатации рабочего класса, популяризации научных трудов К. Маркса, сочувственных откликах о Парижской коммуне.

В главе подробно рассмотрена опубликованная в № 8 за 1871 г. статья Е. Конради «Школа Кэри в Германии («Критическая история политической экономии и социализма» Дюринга, доцента государственной науки и философии в Берлинском университете)». Текстуальное сопоставление названной статьи с «Анти-Дюрингом» позволяет Г. С. Лапшиной сделать заключение о том, что «последовательный революционно-демократический инстинкт, интуиция социологического реализма, лежащего в основе мировоззрения просветительства», определили правильность суждений Е. Конради, предшествовавших глубоким обобщениям Ф. Энгельса.

Постановка острых социальных проблем на страницах журнала «Архив судебной медицины и общественной гигиены» убедила официальные власти в его материалистическом и социалистическом направлении.

На богатом фактическом материале в монографии показано, как сотрудники другого отраслевого журнала, «Воспитание и обучение», Е. Конради, Н. Шелгунов и другие дали бой на его страницах русскому либерализму и нарождавшемуся позитивизму.

Во второй главе — «Газета «Неделя» и общественное движение в России» — внимание исследователя сосредоточено на газете, ставшей органом демократических сил, явлении, необычным для русской действительности, так как царское правительство тщательно оберегало этот массовый вид периодики от проникновения революционных идей. Привлекая данные архивов, Г. С. Лапшина раскрывает историю организации «Недели», характеризует творчество видных сотрудников Н. Курочкина, Д. Минаева, П. Лаврова, Е. Конради. Интересен материал об участии в ней А. Герцена, публикации его последних прижизненных выступлений в русской печати. Подробно анализируется работа в газете Е. Конради, в выступлениях которой были рассмотрены вопросы женского образования, положения трудящейся женщины. При ее содействии в «Неделе» появилась серия статей члена русской секции I Интернационала Е. Бартевой, посвященных рабочему вопросу и пропагандирующих идеи и принципы Международного товарищества рабочих.

В монографии много места отводится освещению в «Неделе» событий международной жизни, таких как революция в Испании, Парижская коммуна. Детально изучена позиция газеты в вопросах литературной жизни. Публицисты «Недели» обосновывали активную роль художника в общественной жизни, критиковали либеральные идеи о беспристрастности и беспартийности писателя.

В итоге обстоятельного анализа тематики и проблематики газеты, творчества ведущих публицистов Г. С. Лапшина приходит к заключению, что материалы всех отделов «Недели» 1868—1871 гг. были подчинены одной цели — пропаганде идей революционного преобразования общества. При этом авторы выступлений считали захват политической власти необходимым условием для осуществления общественно-экономических преобразований в интересах народа. Не случайно в цензурных материалах, приведенных Г. С. Лапшиной, направление газеты тех лет определялось как «социально-демократическое» и «социалистическое» (с. 127).

Монография свидетельствует о плодотворности изучения русской демократической журналистики 70—80-х годов прошлого столетия на материале периодических изданий так называемого «второго эшелона», позволяющие полнее и глубже осознать остроту идейной борьбы в отечественной периодике.

А. И. Станько

ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 10. ЖУРНАЛИСТИКА. 1986. № 2

ТЕЛЕВИДЕНИЕ В АФРИКЕ

G. Samé N'Gosso, C. Ruelle. Cinéma et télévision en Afrique: de la dépendance à l'interdépendance. — Paris: UNESCO, 1983. — 84 p.

Один из выпусков издаваемой ЮНЕСКО серии «Коммуникация и общество» посвящен проблемам телевидения и кинематографии Африки, которые приобретают особую актуальность в связи с борьбой за установление нового международного информационного порядка, развитием собственной системы средств массовой инфор-