

Р копир.
1995

ВОЗРОЖДЕНИЕ КАЗАЧЕСТВА
(ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОСТЬ, ПЕРСПЕКТИВЫ)

1995₂

Государственный комитет Российской Федерации
по высшей школе
Администрация Ростовской области
Ростовский государственный университет

ВОЗРОЖДЕНИЕ КАЗАЧЕСТВА **(ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОСТЬ, ПЕРСПЕКТИВЫ)**

**ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ, СООБЩЕНИЙ, ВЫСТУПЛЕНИЙ
НА V МЕЖДУНАРОДНОЙ (ВСЕРОССИЙСКОЙ)
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

Ростов-на-Дону
Издательство ИМЦ "ЛОГОС"
1995

Ответственный редактор -
доктор исторических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ А.И.Козлов

Члены редколлегии:
доцент, кандидат исторических наук А.В.Венков;
доктор исторических наук, доцент С.А.Кислицын;
кандидат исторических наук, доцент Я.А.Перехов;
кандидат исторических наук, доцент В.П.Трут (зам.ответ.редактора)

© РГУ, 1996

СПОНСОРЫ КОНФЕРЕНЦИИ

ИМЦ "ЛОГОС"

ТПО "ДОНСКАЯ ГИЛЬДИЯ"

К ЧИТАТЕЛЮ

26-29 сентября 1995 г. в г. Ростове-на-Дону на базе Ростовского государственного университета и Северо-Кавказского центра высшей школы состоится Всероссийская (международная) научная конференция по казачеству, являющаяся продолжением традиций, заложенных научным советом АН СССР по проблемам российских революций и его северо-кавказской секцией. Эта конференция пятая по счету. Первые две проходили в 1980 и 1986 гг. в г. Черкесске. Ответственным за проведение тогда был Карачаево-Черкесский НИИ истории, филологии и экономики. третья работала в 1990 г. в г. Нальчике. Принимал ее Кабардино-Балкарский НИИ истории, филологии и экономики. Четвертая проходила в г. Анапе под эгидой Кубанского государственного университета. Каждая из конференций была своеобразным этапом и несла на себе печать времени.

В предлагаемом сборнике представлены тезисы докладов, сообщений и выступлений участников именно V научной конференции, посвященной проблеме возрождения казачества. В них подводятся первые итоги этого многотрудного процесса, предпринимаются попытки осмысления его перспектив. В материалах содержатся самые разные точки зрения, нередко противоречащие друг другу, что, надо полагать, вызовет оживленную дискуссию.

В качестве авторов выступают как опытные, так и молодые, начинающие специалисты по истории, экономике, философии, социологии, политологии, филологии, каждый из которых подходит к рассмотрению проблем с позиций своей науки. Все они стремятся определить наиболее оптимальные варианты путей возрождения казачества. Но только научная дискуссия покажет, кто ближе подошел к искомой неизвестной, что найдет свое отражение в итоговых рекомендациях самой конференции.

При всех обстоятельствах материалы дискуссий послужат обильной пищей для дальнейших научных поисков и размышлений политиков, призванных практически решать проблемы казачьего возрождения.

А. Козлов

С 50-х годов стал происходить значительный рост казачьего населения за счет беглых и Русн. Есть сведения о том, что к началу 60-х годов численность донского казачества достигла 20 тысяч человек. Накануне Разинского восстания она продолжала расти. К концу третьей четверти XVI в. на Дону имелось примерно 100 казачьих городков, в т.ч. по Дону - примерно 51 городок, по Хопру - 26, по Медведице - 15. Заселение Северского Донца еще только начиналось.

При том образе жизни, который вели донские казаки в XVII в., примерно два десятка тысяч человек составляли ту оптимальную численность, благодаря которой они могли удерживать обширную территорию и угрожать опасным соседям - Крыму и Турции. Рост рядов казачества сверх этой величины стал одной из предпосылок Разинского восстания, а затем крупных перемен в жизни донских казаков, последовавших в конце XVII в. и связанных с постепенным выдвинением хозяйственной деятельности в качестве важнейшего источника их существования.

А.И. Агафонов
(Ростов-на-Дону)

КАЗАЧЕСТВО И ВЛАСТЬ В РОССИЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕ (КОНЕЦ XVI – ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XIX вв.)

Взаимоотношения казачества и власти представляют сложную и актуальную проблему, различные аспекты которой исследовали В.Д.Сухоруков, Н.И.Краснов, Ф.А.Шербина, П.П.Короленко, В.А.Потто, В.А.Голобуцкий, А.П.Пронштейн, А.Л.Станиславский, Н.А.Мининков, В.И.Королев и другие ученые в общем контексте истории казачьих войск юга России - Донского, Черноморского, Терского и Астраханского. В современных условиях возрождения казачества, превращения его в важнейший элемент внутренней политики государства резко возрос интерес к данной теме, который удовлетворяется подчас поверхностными наблюдениями и суждениями.

Огромное влияние на отношения казачества и власти оказывало "родовое начало". Происхождение казачества протекало на фоне широкого мозаичного этнического и религиозного окружения, что в свою очередь накладывало отпечаток на его состав и структуру, выбор путей развития, роль среди народов, населявших Дикое поле. Конфессиональные противоречия, различия в этно-культурном развитии, традиции борьбы с монголо-татарами, османской империей и Крымским ханством, кочевниками южных степей способствовали сближению позиций казачества и русского государства. Отношения между ними строились на принципах выполнения взаимных обязательств и услуг.

В 1616 г. правительство, учитывая значение и опыт казачества в решении военно-политических задач, признало за ним права личной свободы, внешних сношений, беспопытной торговли и рыбной ловли, добычи соли. Фактически, это означало выделение казачества из других этносов и социальных групп России, определение его статуса, включение в существовавшую сословную иерархию, превращение в соучастника государственной власти. Вместе с тем, складывавшаяся система вассалитета и подданства не ликвидировала противоречий между казачеством и властью. В течение XVII - начала XVIII вв. главным направлением деятельности правительства становится ограничение политической автономии и экстерриториальности казачества, свободы действий против Османской империи и ее вассалов. Важнейшим инструментом давления на казачество являлось жалование и военная помощь.

Участие казачества в совместных военно-политических мероприятиях Российского государства, а также размещение на казачьих землях правительственных войск имели далеко идущие последствия, прежде всего, вытеснение норм обычного права и войсковых обычаев из жизни казачества, распространение на него действовавшей в России системы управления и законодательства.

Соединение в лице войскового круга законодательной, исполнительной и судебной властей, неотделимость публичной власти от народа определяли характер отношений между казачеством и государством. До начала XVIII в. казачество выступало по отношению к нему расширенным правительством, которое регулировало внутри Войска общественные отношения и личную жизнь. Одновременно Войсковая организация выступала своеобразной формой защиты казаче-