

Сред. Кавк.

ISSN 0321-3056

ИЗВЕСТИЯ
ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Северо-Кавказский
регион

ОБЩЕСТВЕННЫЕ

2003

НАУКИ

4

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

**«Платовские чтения». Научно-практическая конференция
(Новочеркасск. 2003, август)**

В дни празднования 250-летия со дня рождения войскового атамана войска Донского, героя Отечественной войны 1812 г., генерала от кавалерии, графа Матвея Ивановича Платова состоялась научно-практическая конференция, в работе которой приняли участие ученые Ростова-на Дону, Москвы, С.-Петербурга, Новочеркаска, Украины, научные сотрудники музеев Ростовской области, руководители администрации Ростовской области, представители казачьих войск России, ближнего и дальнего зарубежья – участники Всемирного конгресса казачества.

С приветственным словом к участникам конференции обратились представитель Президента Российской Федерации по делам казачества *Г.Н. Трошев*, Атаман Всевеликого войска Донского казачий генерал *В.П. Водолацкий*, депутат Законодательного собрания Ростовской области *Н.В. Шевченко*, глава Всемирного русского центра в Австралии *А.В. Шахматов*, глава администрации г. Новочеркаска, атаман Новочеркасского округа *А.П. Волков*, войсковой священник *Пармен*, зам. министра культуры Ростовской области *И.А. Гуськов*. Они отметили огромное значение празднования юбилея М.И. Платова в культурной, религиозной и политической жизни страны, его роль в истории Дона и России, формировании образа казачества в сознании современников и потомков.

Одной из важных проблем в российской истории является восстановление исторической правды, изучение жизни и деятельности М.И. Платова на основе новейших достижений науки. *В.М. Безотосный* (г. Москва) в докладе «М.И. Платов в Российской истории» обратил внимание на то, что в литературе сложился односторонний, мифологизированный образ донского атамана. Произошла своеобразная канонизация М.И. Платова – вихрь-атаман, народный герой, освободитель России от наполеоновских войск, генерал от кавалерии, граф, имевший российскую и европейскую известность и признание, с его именем слава о донских казаках и казаках Российской империи разнеслась по всему миру. Однако это полностью не раскрывает личность М.И. Платова, она значительно богаче и многограннее. Ученый отметил малоизвестные страницы его жизни, в частности, участие в разгроме пугачевского бунта и подавлении выступлений крепостных крестьян в центральных губерниях России, занятия торгово-предпринимательской деятельностью, отношения в семье, соперничество за атаманскую булаву на Дону, выделил спорные аспекты роли М.И. Платова в событиях 1812 г.

«Личность М.И. Платова в трактовках исторического процесса» рассматривалась *А.П. Скориком* (г. Новочеркасск). По его мнению, теоретико-методологи-

ческие подходы изучения истории – античный, рационалистический, монистический, марксистский в советском варианте, цивилизационный, поколенческий и другие обуславливали оценку роли М.И. Платова в национальной истории, отдельные события его биографии. На многочисленных примерах – поход донских казаков в Индию (Оренбургский поход), участие М.И. Платова и донских казаков в Бородинском сражении, военная карьера и административно-хозяйственная деятельность войскового атамана и других – *А.П. Скорик* показал, что каждому направлению присущи свои приемы отбора исторических источников и их изучения, трактовки исторических фактов. Несмотря на различие оценок М.И. Платова в историческом процессе, подчеркивалось в докладе, все направления исторической мысли по-своему, доступными им средствами стремились к исторической истине, это находило отражение в многочисленных публикациях о войсковом атамане.

Большой интерес участников конференции вызвал доклад *А.В. Венкова* (г. Ростов н/Д) «М.И. Платов и российская государственная верхушка». Опираясь на документы Ростовского государственного архива, он показал причины необычно быстрого взлета военной карьеры М.И. Платова. По его мнению, преданность правительству, служба ординарцем генерал-аншефа кн. В.М. Долгорукого и дружеские отношения с генерал-фельдмаршалом Г.А. Потемкиным, подвиги на Персепе и р. Калалах позволили М.И. Платову быстро продвигаться по служебной лестнице, получить полк в свое командование, чины войскового старшины и войскового полковника, породниться с войсковыми атаманами Ефремовыми и Мартыновыми, занять прочное место в донской старшинской верхушке.

Но не всегда судьба благоволила М.И. Платову. Как отмечалось в докладе, борьба за власть на Дону и сложные отношения с императором Павлом I, настроенно относившимся к сторонникам своей матери и Г.А. Потемкина, привели к опале атамана, заключению его в Петропавловскую крепость и ссылке в Кострому. Только поддержка друзей из высшего генералитета российской армии – М.И. Кутузова, П.И. Багратиона, Ф.П. Уварова, А.И. Горчакова Л.Л. Беннигсена, а также вдовствующей императрицы Марии Федоровны (супруги императора Павла I) и других способствовала назначению его войсковым атаманом войска Донского. Однако это не сказалось заметным образом на улучшении отношений М.И. Платова с государственной верхушкой Российской империи. Причины сложных отношений М.И. Платова с руководством армии и государства *А.В. Венков* видит не только в человеческой зависти, но и в существовавшей в Рос-

нитых масандровских вин стояли графиня М.И. Голицына (Платова) и князь Д.Г. Голицын. После смерти мужа М.И. Голицына вышла замуж за управляющего своим имением барона А.Л. Врангеля, он объединил имения Голицыных и Врангелей, поддержал и продолжил семейные культурные и трудовые традиции.

Еще при жизни М.И. Платов стал легендой, героем рассказов и анекдотов, он и донские казаки были запечатлены на многочисленных гравюрах, рисунках и картинах, о них слагали песни и былины. Его влияние на развитие русской культуры XIX – начала XX в. проанализировала в выступлении «Феномен М.И. Платова с точки зрения развития духовной культуры» И.П. Гуржиева (Ростов н/Д), отметившая, что иконография М.И. Платова достаточно обширна, его первые портреты относятся к началу XIX в. и, как установлено к настоящему времени. После Отечественной войны 1812 г., заграничных походов и путешествия М.И. Платова в Англию его портретная галерея пополнилась серией парадных портретов художников Дж. Доу, Дж. Харриса, Т. Филипса, гравюрами Дж. Годби, а также изображениями его сподвижников – генералов А.В. и Н.В. Иловайских, В.В. Орлова-Денисова и других героев Отечественной войны 1812 г. И.П. Гуржиева обратила внимание на широкое тиражирование портретов атамана для научно-литературных сочинений, государственных и военных учреждений, создания новых сюжетов на военно-исторические темы в изобразительном искусстве.

Подвиги М.И. Платова и донских казаков отражались в русской литературе и периодических изданиях. Как изображалось участие войскового атамана и донских казаков в войнах России начала XIX в. показано в докладе «Прижизненные публикации о М.И. Платове в периодических изданиях (по материалам фондов МИДК)» Л.В. Крайсветной (Москва). Автор отметила, что в фондах музея сохранилось 250 экземпляров «Русского вестника», «Исторического и статистического журнала», «Сына Отечества» и других журналов за 1808 – 1818 гг., а также неперіодические издания – публикации Н.Ф. Смирного. На страницах этих изданий, подчеркнула она, встречаются многочисленные свидетельства об участии М.И. Платова и донских казаков в русско-французских, русско-турецкой и Отечественной 1812 г. войнах. Прижизненные издания, полагает автор, можно рассматривать как своеобразную хроннку, боевую летопись М.И. Платова и донского казачества, которые не утратили значения до настоящего времени.

Итоги конференции подвели И.А. Гуськов и директор Музея истории донского казачества С.А. Сединко. Они обратили внимание участников на высокий научный уровень докладов, их практическую значимость для разработки истории жизни и деятельности М.И. Платова и истории донского казачества, современного развития культуры и образования Донского края. Выступавшие предложили провести 2-е Платовские чтения в 2005 г. в связи с празднованием 200-летия основания г. Новочеркаска.

А.И. Агафонов

Всероссийская научная конференция «Юг России в перекрестье напряжений» (Всероссийский детский центр «Орленок», Краснодарский край, 28 сентября – 1 октября 2003 г.)

Конференция проводилась по инициативе Московского им. М.В. Ломоносова (Центра общественных наук при МГУ), Волгоградского, Краснодарского аграрного государственных университетов с участием Южной секции Отделения общественных наук при РАН, Академии гуманитарных наук, Санкт-Петербургского, Ростовского, Кубанского государственных университетов, Северо-Кавказского НИИ экономических и социальных проблем при РГУ, Волжского гуманитарного института, других вузов и учреждений. В качестве основных докладчиков выступили: Ю.М. Осипов (МГУ) и О.В. Инишаков (ВолГУ) – сопредседатели конференции, С.Г. Кара-Мурза (Российский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере, Москва), Г.И. Шмелев (Институт международных экономических и политических исследований РАН, Москва), Ф.И. Гиренок (МГУ), Л.Д. Широкоград (СпбГУ), Г.Д. Гачев (Институт славяноведения РАН), В.Н. Овчинников (РГУ), С.А. Марков (Институт политических исследований, Москва), М.М. Гузев (Волжский гуманитарный институт, Волжский), В.А. Сидоров (КубГУ), В.В. Скляр (КубГУ), В.В. Кашицын (Но-

вороссийская морская академия), В.Н. Малейченко (КубГАУ), С.Н. Трушин (КубГУ), С.С. Слепаков (Северокавказский технический университет, Пятигорск). С обстоятельным докладом выступил директор ВДЦ «Орленок» А.В. Дژهус.

На конференции обсуждались сложные вопросы, возникающие в связи с рождением *нового мира* – мира глобальности и Постмодерна, когда не только государства, но и их внутренние регионы обретают критически важный статус, определяющий судьбу стран, суперэтнических образований, больших регионов. При всеобщей и неотвратимой ломке, которой подвергается сегодня весь мир, уже и от внутристрановых регионов зависит, каким стать новому миру – с качественным разнообразием или без него, с действительной свободой или мнимой вседозволенностью, с сакральной полнотой жизни или же с встраиванием в обездушенную механику якобы эффективного социального обустройства. Опасность различного рода ловушек, коллизий и срывов на пути в неопределенное, хоть и заманчивое, будущее очень велика, она касается каждого человека, в какой бы стране он ни