



## Краткий очерк растительных типов Прикаспийской Калмыкии<sup>1</sup>

А. Ф. Флеров

По предложению управления по строительству Манычского канала мною была обследована с геоботанической точки зрения Прикаспийская часть Калмыкии, входящая в район работ Манычского строительства.

Работа проводилась рекогносцировочно, летом 1932 г., для установления основных растительных типов и для выбора районов, подлежащих детальному обследованию в 1933 г. в целях обстоятельного изучения хозяйственной годности Прикаспийской части Калмыкии в связи с проведением Манычского канала. Всего маршрутов сделано от Прикумьска и обратно по району работ 1 200 км.

Обследованный район является чрезвычайно мало изученным в геоботаническом отношении, в особенности его песчаные массивы. Литература по этому району чрезвычайно бедна в части геоботанической и описания растительных типов.

Первой работой по Калмыцким степям по геоботанике является статья А. Н. Краснова<sup>2</sup>.

В нашем районе А. Н. Краснов обследовал побережье Каспийского моря от селения Яндыки до устья р. Кумы, проехав внутрь Калмыкии до с. Прасковей. Кроме того, он обследовал Калмыкию в районе Ергеней, Элисты, Енотаевска, Аргули, Благодарного.

А. Н. Краснов указывает значительные отличия западной, возвышенной части Калмыкии — Ергеней от низменной части, покрытой мощными арало-каспийскими отложениями. Последнюю А. Н. Краснов делит на две части: 1) внутреннюю степь и 2) приморско-каспийскую часть.

«Приморская прибрежная полоса тянется узкой лентой и занимает все побережье Каспийского моря между дельтами Волги и Кумы».

«Две черты резко отличают эту область от других частей степи. Это обширное развитие поемных лугов и присутствие так называемых бэровских бугров, т. е. более или менее высоких, вытянутых с запада на восток и расположенных параллельно друг другу холмов».

<sup>1</sup> Помещая статью А. Ф. Флерова, отмечаем, что, несмотря на устаревший характер описаний фитоценозов, не соответствующий геоботанической методике, распространенной в настоящее время, статья представляет научный интерес, так как посвящена описанию весьма мало изученной территории Прикаспийской Калмыкии.

Редакция.

<sup>2</sup> Краснов А. Геоботанические исследования в Калмыцких степях. Известия Русского геогр. о-ва, т. XXII, СПб., 1886.

## Краткий очерк растительных типов Прикаспийской Калмыкии<sup>1</sup>

А. Ф. Флеров

По предложению управления по строительству Манычского канала мною была обследована с геоботанической точки зрения Прикаспийская часть Калмыкии, входящая в район работ Манычского строительства.

Работа проводилась рекогносцировочно, летом 1932 г., для установления основных растительных типов и для выбора районов, подлежащих детальному обследованию в 1933 г. в целях обстоятельного изучения хозяйственной годности Прикаспийской части Калмыкии в связи с проведением Манычского канала. Всего маршрутов сделано от Прикумьска и обратно по району работ 1 200 км.

Обследованный район является чрезвычайно мало изученным в геоботаническом отношении, в особенности его песчаные массивы. Литература по этому району чрезвычайно бедна в части геоботанической и описания растительных типов.

Первой работой по Калмыцким степям по геоботанике является статья А. Н. Краснова<sup>2</sup>.

В нашем районе А. Н. Краснов обследовал побережье Каспийского моря от селения Яндыки до устья р. Кумы, проехав внутрь Калмыкии до с. Прасковей. Кроме того, он обследовал Калмыкию в районе Ергеней, Элисты, Енотаевска, Аргули, Благодарного.

А. Н. Краснов указывает значительные отличия западной, возвышенной части Калмыкии — Ергеней от низменной части, покрытой мощными арало-каспийскими отложениями. Последнюю А. Н. Краснов делит на две части: 1) внутреннюю степь и 2) приморско-каспийскую часть.

«Приморская прибрежная полоса тянется узкой лентой и занимает все побережье Каспийского моря между дельтами Волги и Кумы».

«Две черты резко отличают эту область от других частей степи. Это обширное развитие поемных лугов и присутствие так называемых боровских бугров, т. е. более или менее высоких, вытянутых с запада на восток и расположенных параллельно друг другу холмов».

<sup>1</sup> Помешая статью А. Ф. Флерова, отмечаем, что, несмотря на устаревший характер описаний фитоценозов, не соответствующий геоботанической методике, распространенной в настоящее время, статья представляет научный интерес, так как посвящена описанию весьма мало изученной территории Прикаспийской Калмыкии.

Редакция.

<sup>2</sup> Краснов А. Геоботанические исследования в Калмыцких степях. Известия Русского геогр. о-ва, т. XXII, СПб., 1886.