

УЧЕННЫЕ ЗАПИСКИ
БИОЛОГИЧЕСКАЯ СЕРИЯ
Вып. 4.

Ростов-на-Дону

1940г.

УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ
РОСТОВСКОГО НА ДОНУ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ИМ. В. М. МОЛОТОВА

БИОЛОГИЧЕСКАЯ СЕРИЯ

ВЫПУСК ЧЕТВЕРТЫЙ

Ответственный редактор проректор РГУ
проф. А. Ф. ЯКОВЛЕВ
Научный редактор выпуска
проф. А. Ф. ФЛЕРОВ

РОСТОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО
Ростов на Дону — 1940

ДВАДЦАТИПЯТИЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ РОСТОВ-
СКОГО НА ДОНУ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИ-
ВЕРСИТЕТА ИМ. В. М. МОЛОТОВА АВТОРЫ
ПОСВЯЩАЮТ ПОМЕЩЕННЫЕ В ЭТОМ СБОР-
НИКЕ СВОИ ТРУДЫ

В. А. ФЛЕРОВ

ТИПЫ РАСТИТЕЛЬНОСТИ ПРИМОРСКОЙ ЗОНЫ СОЧИНСКОГО РАЙОНА

ИСТОРИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

История изучения растительности интересующего нас района рисуется в следующем виде.

Первым посетил наш район с целью изучения растительности А. Д. Нордман⁽⁶¹⁾, совершивший поездку по Кавказу в 1835 г.

В начале 40-х гг. XIX в. по Черноморскому побережью путешествовал И. Т. Раджицкий^(62, 63, 64), давший в своих статьях очень краткое описание растительности побережья и приведший небольшой список собранных им растений.

После исследований Раджицкого наступил длительный перерыв в изучении растительного покрова Черноморского побережья Кавказа и лишь с 1889 г., с началом экспедиций Н. И. Кузнецова, возобновились здесь ботанические работы. Как результат исследований Н. И. Кузнецова⁽⁸¹⁾, им опубликована работа, в которой он дает описание растительности побережья, проводя основную мысль о зависимости характера растительности от климатических условий и геологического прошлого страны.

К первой половине 90-х гг. относятся работы на западном Кавказе выдающегося исследователя флоры Абхазии Н. М. Альбова^(1, 2, 94), затрагивающего в своих работах и интересующий нас район.

В 1894 г. на побережье экскурсировал Г. И. Радде⁽⁶⁰⁾, давший краткое описание растительности окрестностей Сочи.

В 1901 г. появилась статья А. Н. Краснова^(80, 91), в которой он дает общий обзор растительности побережья, вкратце описывая встречающиеся здесь типы растительности.

В 1901 и 1902 гг. на побережье работал Б. Б. Гриневецкий⁽⁸¹⁾, давший ряд довольно обстоятельных описаний растительности, главным образом, в районе Головинское — Дагомыс и вместе с тем напечатавший большой список собранных им растений с указанием их местонахождений и местообитаний.

В 1922 г. вышла работа И. М. Куприянова⁽⁸³⁾, характеризующая в общих чертах растительность побережья.

В 1926 г. В. В. Штейн^(81, 82) опубликовал в результате своих многолетних исследований флоры побережья небольшую статью и значительный список растений.

В 1929 г. побережье вошло в район работ экспедиции Ленинградского Лесопром. Н.-И. Института, имевшей своим результатом

* Цифры, заключенные в скобки, означают порядковые номера работ в списке литературы по растительности Черноморья, помещенном в этом же сборнике.

КРАТКИЙ ОЧЕРК РАСТИТЕЛЬНЫХ ТИПОВ ПРИКАСПИЙСКОЙ КАЛМЫКИИ

По предложению управления строительства Манычского каналом была обследована с геоботанической точки зрения Прикаспийская часть Калмыкии, входящая в район работ Манычского строительства.

Работа проводилась рекогносцировочно — с 8 по 22 августа 1932 г. для установления основных растительных типов и для назначения районов, подлежащих детальному обследованию, в 1933 г. в целях обстоятельного изучения хозяйственной годности Прикаспийской части Калмыкии в связи с проведением Манычского канала всего маршрутно сделано от Прикумьска и обратно по району работ 1 200 км.

Маршрутно-рекогносцировочное обследование было проведено мною (совместно с Д. И. Колесниковым) по следующим направлениям:

- 7-8/VIII — Ростов — Прикумьск;
- 8-11/VIII — окрестности Прикумьска и снаряжение экспедиции;
- 12/VIII — выезд в район работ — с. Лево-Кумское;
- 13/VIII — Лево-Кумское — Величаево — Улан-Малч — Артезиан № 3 Терский — основная база экспедиции (база Д. И. Колесникова) — заезд на разливы озер Кеке-Усун.
- 14/VIII. База экспедиции — озеро Кеке-Усун — Маджарское оз. и к востоку на 12 км Обратно — пески у оз. Маджарское — оз. Кеке-Усун — база экспедиции — Басан-Худук — Семен-Худук и по пути Белому оз. 15 км от Семен-Худука.
- 15/VIII. От стоянки (15 км от Семен-Худука) — к Белому оз. 10 км и обратно к Семен-Худуку с заездом на 10 км к северу в житняковым сенокосам к Семен-Худуку — база экспедиции.
- 16/VIII. База экспедиции — Маджарское оз. — Копань · Халтрыя-Буре — по Чумацкому тракту Нарын-пески — стоянка около Нарын-Худука.
- 17/VIII. Пески около Нарын-Худука — шурф № 10 — стоянка.
- 18/VIII. Стоянка у шурфа № 10 — к Логани по Чумацкому тракту. Логанский залив у Хохлацкого хут. — пристань Логань.
- 19/VIII. Пристань Логань — Логанский залив — Каспийское море — обратно. Логань — хут. Хохлацкий — стоянка в степи на пути к Белому озеру.
- 20/VIII. Стоянка на пути к Белому оз. — пески у Белого оз. Белое озеро — проток Белого оз. Эркетенский улус (совхоз „Волна революции“) — тростники у Каспийского моря — обратно к Белому оз. — стоянка в 15 км от Семен-Худука.

ПРОФ. А. Ф. ФЛЁРОВ.

СПИСОК РАСТЕНИЙ КОЛХИДСКОЙ НИЗМЕННОСТИ

В список растений Колхидской низменности входят растения, собранные и наблюдавшиеся экспедицией по геоботаническому обследованию Колхидской низменности в 1929 г. в составе: А. Ф. Флёрова, В. Н. Баландина и Ш. К. Церцвадзе и растения, собранные и наблюдавшиеся геоботанической экспедицией Колхидской опытной станции в 1930 и 1931 гг. по обследованию болотных районов Супса-Нотанеби, Нотанеби — Кобулеты, Редут-Кале — Анаклия, в составе А. Ф. Флёрова и Ш. К. Церцвадзе. В районе Анаклия — Редут-Кале работы велись совместно с В. С. Доктуровским, собиравшим материал по торфам Колхиды. Кроме того, в список включены растения, наблюдавшиеся мною в 1934—1937 гг. и немногочисленные литературные указания, встречающиеся в *Floa caucasica critica*, у Я. С. Медведова (Мед.), Н. К. Срединского (Ср.), Ю. Н. Воронова (Вор.), К. А. Сатунина (Сат.), Г. И. Радде (Рад.) и Н. М. Альбова (Альб.).

Я счел великим дать сведения о значении того или иного растения как лекарственного, ядовитого, технического, кормового и т. д. Гербарный материал был обработан мною при участии Ш. К. Церцвадзе в ботаническом кабинете Сев.-Кав. ин-та вод. хоз. и мелиорации (г. Новочеркасск), ныне Новочеркасский инж.-мелиоративный ин-тут.

PTERIDOPHYTES — ПАПОРОТНИКООБРАЗНЫЕ

Polypodiaceae — Папоротники

1. *Matteucia struthiopteris* (L.) Todaro (*Struthiopteris germanica* Willd.) — В лесах. Супса, Кобулеты. Леса по Риону. Обыкновенен в ольховых и смешанных.

2. *Dryopteris thelypteris* (L.) A. Gray (*Nephrodium thelypteris* (L.) Desv.) — По торфяным и приречным болотам. Берег оз. Деда-Бера. Остров между оз. Палеостом и р. Капарча. По Риону, кольматационный участок. Между Хопи и Квалони. Болота по восточному берегу оз. Палеостом. Кобулеты, торфяные болота. Анаклия, Редут-Кале. — Оз. Имнати (Ср.).

3. *Dryopteris paleacea* (Moore) Fomin. (*Nephrodium paleaceum* Moore) — В лесах. Долина р. Ачхуа, близ Кобулеты (Сат.).

4. *Athyrium Filix femina* (L.) Roth. — В смешанных и ольховых лесах. Кобулеты. Поты. Леса по Риону.

5. *Adiantum Capillus Veneris* L. — Поты, на стенах старых зданий.

6. *Pteris cretica* L. — Склоны предгорий у ст. Джуматы. Долина р. Ачхуа, близ Кобулеты (Сат.).

7. *Asplenium adiantum nigum* L. — Хопи. Предгорья на скалах.

Проф. А. Ф. ФЛЁРОВ

СПИСОК РАСТЕНИЙ ТЕРСКО-ДАГЕСТАНСКИХ ПЕСЧАНЫХ МАССИВОВ

(с указанием кормовых, ядовитых, лекарственных, сорных и технических растений)

Настоящий список составлен на основании моих работ в 1932 г. осенью по изучению массивов терско-дагестанских песков, в целях их мелиорации и дополнен по немногочисленным литературным данным по этому району (А. Д. Гожев, И. В. Новопокровский, А. Д. Захаров).

В общем, обнаружилась крайняя бедность растительного состава, 340 видов, что может быть объяснено длительным выпасом скота в течение многих сотен веков, вследствие чего создалась крайне бедная видами растительность, в большей части сорных и малоприспособленных в качестве кормовых растений, так как лучшие кормовые растения, в первую очередь, уничтожались и вытаптывались при выпасе.

В списке я указываю на местопребывание, на кормовые достоинства растений и их хозяйственное значение.

Equisetaceae — Хвощи

1. *Equisetum ramosissimum* Desf. — Хвощ ветвистый. По сыроватым пескам. Нередко. Ядовит для скота. В сухом виде ядовитые свойства теряются в значительной степени.

2. *Equisetum Telmateja* Ehrh. (*E. maximum* Lam.) — Хвощ большой. В пойме р. Терека у ст. Червленной. Ядовит. Хвощи содержат особый алкалоид — эквизетин, парализующий нервную систему; особенно вредны хвощи для коров и лошадей.

Pinaceae — Сосновые

3. *Juniperus communis* L. — Можжевельник обычный. Встречается в урочище „Сосновая падь“. По моей просьбе, мне были доставлены экземпляры с плодами (П. Г. Язаном). Таким образом, указание А. Д. Гожева на нахождение в Сосновой падине *Juniperus oxucedrus* L. (плоды краснобурые, крупные) — отпадает. Нахождение зарослей можжевельника, обычного среди песчаных массивов, является крайне интересным ботанико-географическим явлением, до сих пор необъяснимым, если здесь не было искусственное насаждение. К сожалению, я не мог, по условиям работы, посетить эту, крайне интересную с ботанико-географической точки зрения местность.

Плоды можжевельника содержат до 40% сахара, употребляются в домашнем хозяйстве для настоек, солений, маринадов. Ветви и хвоя — прекрасный материал для копчения мяса и рыбы.

Проф. А. Ф. ФЛЁРОВ

КРАТКИЙ ОЧЕРК РАСТИТЕЛЬНОСТИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УГОДИЙ КОММУНЫ „СВЕТЛЫЙ ПУТЬ ЛЕНИНА“ ТЕМРЮКСКОГО РАЙОНА

(ПО ИССЛЕДОВАНИЯМ 1934 г.)

ГЛАВА I РАСТИТЕЛЬНОСТЬ

Земельные угодья коммуны „Светлый путь Ленина“ располагаются на двух массивах. Один массив — результат процессов горного образования отрогов Кавказских хребтов и продуктов сопочных выносов. Другой массив — дельтовые наносы р. Кубани и переработанные морем отложения этих наносов. На стыке этих двух массивов находятся отложения результатов морских и аллювиальных речных намывов и элювиальных и делювиальных отложений.

В соответствии с этим по растительному покрову можно резко различить 2 типа растительных группировок: предгорно сопочная и дельтовая. Между ними — узкая полоса переходного типа, находившаяся длительное время в культуре и поэтому лишенная основной типичной растительности. По крайней мере восстановить типичную группировку первичной растительности этой полосы не удалось, за отсутствием растительных индикаторов. Можно полагать, что здесь имелась переходная группировка от степной к лугово-болотной группе. Вряд ли можно эту неустойчивую растительную группировку связать с каким-нибудь определенным типом почв. Такая растительность лугово болотно степного состава могла образовать лугово-степные, луговые и лугово-болотные почвы.

Выявление характера и типов возвышенной предгорной части представило большие затруднения, так как вся эта площадь находится в длительной культуре. Поэтому характеристику растительности этого массива можно было установить лишь по остаткам растительности по запахам, по омежьям и балочным обрывам. Только часть массива, сбегаящего к долине р. Кубани и представляющего из себя продукты сопочных выносов и отложений, в отношении растительного состава удалось изучить детально, так как в силу развития здесь солонцев (до 70% площади), эта площадь под пахотой никогда не была и использовалась лишь как выпас.

А. Характер растительности предгорной части массива

На предгорном, возвышенном массиве удалось выявить, что основным типом Темрюкской группировки растительности, в полном

Проф. А. Ф. ФЛЁРОВ

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ФЛОРЕ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

(Дополнение к списку литературы, помещенному в „Списке растений Северного Кавказа“ А. Ф. Флёрв)

1. Аболин Р. И. и Зонн С. В. — Краткий отчет о работе Северо-Кавказской экспедиции за 1931 г., „Тр. Ленингр. отд. Всесоюзн. н.-и ин-та удобр. и агропочвовед.“, в. 15, стр. 1—32 с 12 рис. и картой, Ленинград, 1932.
2. Бегучев П. П. — Материалы к ботанико-агрономическому изучению выгонов Сталинградского округа, стр. 1—31 и 4 таблицы списков растений, Сталинград, 1929.
3. Блажний Е. С. — К познанию природных условий дельты р. Кубани. Почвы совхоза „Приазовские плавни“, „Тр. Сев.-Кавк. ин-та спец. и техн. культур“, т. 1, в. 4, стр. 1—59 с 18 рис. и почв. картой, Краснодар, 1932.
4. Блажний Е. С. и Тюренинов С. И. — Почвы поймы р. Дона, „Тр. Куб. с.-х ин-та“, т. IX, Краснодар, 1929.
5. Богданов В. М. — Пастбища совхоза „Овцевод“ № 10, Ставропольского р-на (б. Удельная степь), „Изв. Горск. с.-х. ин-та“, т. II, в. 9, стр. 1—27 с картой, Орджоникидзе, 1933.
6. Богданов В. М. — Пастбища дельты р. Терека и полупустынной части Кумыкской плоскости ДССР, „Изв. Горского с.-х. ин-та“, т. II (8), в. 9, стр. 28—41 с 3 рис. (из работ проф. А. Ф. Флёрова), Орджоникидзе, 1933.
7. Бржезицкий М. В. — Засоренность посевов в разных севооборотах, „Изв. по опыту. делу Дона и Сев.-Кавказа“, стр. 3—19, Ростов н/Д, 1924.
8. Бржезицкий М. В. — Кранцово озеро (Ставропольской губернии) и возможность эксплуатации находящегося в нем торфа, „Тр. Ставроп. о-ва для изучения Сев.-Кав. края“, т. 3, в. 2, стр. 1—13, Ставрополь, 1915.
9. Бржезицкий М. В. — Материалы 1912 г. по изучению сорной растительности на землях, принадлежащих г. Ставрополь, Москва, 1913.
10. Бржезицкий М. В. — Материалы 1913 г. по изучению сорной растительности на полях сев. части Ставропольского уезда (Нестеровская земля), стр. 1—31, 1914.
11. Бржезицкий М. В. — Сорная растительность на полях в окрестностях Ставрополя, „Тр. Ставроп. с.-х. ин-та“, т. 3, № 2, стр. 31—85, Ставрополь, 1922.
12. Будько Е. Н. и Рокачева В. Т. — Краткая характеристика почв приманьской части Сальского округа в бассейне лимана Гудило, „Всесоюзн. ак. с.-х. наук им. Ленина“, стр. 1—77, с 10 рис. и почв. карт, Москва—Ленинград, 1931.
13. Высокский Г. Н. — Поездка в Донское лесничество, „Лесн. журн.“, № 3, стр. 353—365, СПб, 1900.
14. Гроссгейм А. А. — Анализ флоры Кавказа, стр. 1—250, Баку, 1936.
15. Гроссгейм А. А. — Новые виды Кавказской флоры, „Тр. Азербайдж. отд. Зак. фил. Ак. наук“, т. 1, Баку, 1933.
16. Динник П. Я. — Путешествие по Закатальскому округу и Дагестану, „Изв. Кавк. отд. Русск. геогр. о-ва“, т. 21, № 2, стр. 1—60, Тифлис, 1913.
17. Динник П. Я. — Путешествие по Западной Осетии, „Зап. Кавк. отд. Русск. геогр. о-ва“, т. 15, 1891.
18. Котов П. Н. — Описание Кубанского имения „Хуторок“ бар. В. Р. Штейнгеля.
19. Ливанов И. В., Соснин Л. И., Башкиров И. С. — Краткие сведения о Кавказском гос. заповеднике, „Бюлл. Кав. гос. заповедн.“, № 1, Майкоп, 1935.

СОДЕРЖАНИЕ

Г. Р. М а т у х и н. — Морфолого-анатомическое изучение некоторых видов рода <i>Agrostis Gaertn</i>	3
В. А. Ф л ё р о в. — Типы растительности приморской зоны Сочинского района	43
Проф. А. Ф. Ф л ё р о в. — Краткий очерк растительных типов Прикаспийской Калмыкии.	96
Проф. А. Ф. Ф л ё р о в. — Список растений Колхидской низменности.	115
Проф. А. Ф. Ф л ё р о в. — Список растений Терско-Дагестанских песчаных массивов.	146
Проф. Д. Е. Дио н и с ь е в и асс. Е. Е. Ч е р н о м а з. — Динамика накопления питательных и токсических веществ в клубнях и ростках картофеля в период вегетации.	165
Асс. И. Е. Кузнецов. — К биологии <i>Sclerotinia Libertiana</i> (белой прели) на подсолнечнике.	192
Проф. А. Ф. Ф л ё р о в. — Краткий очерк растительности земельный угодий коммун „Светлый путь Ленина“, Темрюкского района.	204
Проф. А. Ф. Ф л ё р о в. — Библиография по флоре Северного Кавказа.	215
В. И. К и ч е н к о. — Анатомическое исследование прорастающих семян кледевины (<i>Ricinus communis L.</i>) и некоторые данные о превращении запасных веществ семени при прорастании	217
Г. Р. М а т у х и н. — Влияние засухи на развитие пшенично-пырейного гибрида № 244	253

УЧЕННЫЕ ЗАПИСКИ РГУ

Редактор *М. И. Журавлев*
Технический редактор *Н. А. Попова*

Изд. 282/6436. З.-н. Сдано в набор 25-Х1—39 г. Подписано к печати 25-Х—40 г.
Формат 62x94/16 (151x228). Объем 16,1 п. л. (8,0 б. л.). 51728 зн в 1 п. л.
Тираж 400. ПК 5711.

Гостипография им. Коминтерна Ростовского Областного Объединения
Издательств и Полиграфпромышленности и переплетная ф-ка „Красный
переплетчик“ Облместпрома в Ростове на Дону. Зак. 2960.