

3(05)
Д-63

КН/Р

ДОКЛАДЫ АКАДЕМИИ НАУК СССР

1956

ТОМ 111

№3



ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР
МОСКВА

Σ-9

ФИЗИОЛОГИЯ РАСТЕНИЙ

А. Ф. ФЛЕРОВ и В. А. ФЛЕРОВ

**О ВОЗМЕЩЕНИИ УДАЛЕННОГО ОСНОВНОГО ПОБЕГА
СЕМЕНОДОЛЬНЫМИ ПАЗУШНЫМИ ПОБЕГАМИ**

(Представлено академиком А. Л. Курсановым 14 IX 1956)

В результате исследований развития двусеменодольных растений ряда видов с выносящимися семенодолями, подвергавшихся в фазе восходов удалению основного побега, нами была установлена осуществимость взмещения последнего семенодольными пазушными побегами⁽¹⁾. Дальнейшей нашей задачей было изучить возмещение при удалении основного побега в более поздних фазах развития растений.

Литературные указания на зависимость возмещения от возраста поврежденного растения относятся почти исключительно к различным древесным породам⁽¹³⁻¹⁶⁾. Н. И. Володарский⁽²⁾ указывает, что у табака при поздних сроках удаления основного побега из самых нижних пазушных почек могут развиваться ненормальные побеги, которые растут очень медленно и нередко отмирают, не завершив нормального цикла своего развития.

Недостаточность и неполнота сведений⁽²⁾ о значении возраста для хода возмещения у травянистых растений побудили нас поставить соответствующие опыты, проведенные в 1954 и 1955 гг.

В 1954 г. опыты были поставлены с желтоплодным томатом—*Solanum lycopersicum* L. сорта «Солнышко». Семена были высеяны 14 V в глиняные вазоны с садовой землей, размещенные на открытой террасе, частично защищенной прилегающим зданием от освещения прямыми солнечными лучами в наиболее жаркие, непосредственно послеполуденные, часы. После появления всходов, наблюдавшегося 24—26 V, растения были разделены на 5 групп. Одна из них служила контрольной, растения же, составившие остальные 4 группы, последовательно, в указываемые ниже (в таблицах) сроки, в фазах появления 3 листа, образования бутонов, зацветания и начала развития плодов, подверглись срезанию основного побега над семенодольным узлом. Были проведены две серии одновременно заложенных опытов, отличавшиеся условиями освещения. В первой серии растения в наиболее жаркое время дня подвергались освещению прямыми солнечными лучами, во второй же серии были в указанное время защищены от них. Результаты первой серии опытов приведены в табл. 1.

Из табл. 1 видно, что в первой серии опытов в одном из вариантов выжили все подопытные растения, в двух вариантах часть растений также возобновила развитие после операции и только в одном варианте, промежуточном по сроку удаления основного побега, все подопытные растения погибли.

Результаты первой серии опытов, показывающие отсутствие строго определенной, четко выраженной и неизменно проявляющейся связи между количеством погибших растений в каждом из вариантов и возрастом, в котором они подвергались операции, заставляют предполагать наличие иного фактора, обуславливавшего гибель оперированных растений. Сопоставление всех условий развития подопытных растений позволяет усматривать