

ИЗВЕСТИЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

3

1987

ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОЛОГИИ ПОЗНАНИЯ

В. И. Курбатов

О СПЕЦИФИКЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АРГУМЕНТАЦИИ

Предметом настоящей статьи является рассмотрение политической аргументации, сопоставление ее с естественнонаучной по разновидностям используемых аргументов, анализу их роли в обосновании тех или иных положений и методов, с помощью которых политическая аргументация может быть предметом изучения.

Необходимость обращения к указанной проблематике вызывается целым рядом вопросов, имеющих теоретический и практический характер. Это связано с исследованием политической аргументации в области практики идеологической борьбы, что дает возможность отличать действительное обоснование политических идей от политической риторики, политической софистики, эклектики и других видов псевдоаргументации, к которым прибегает современная буржуазная пропаганда. Важно и то, что такие черты политической аргументации, как дискуссионность и полемичность, доказательность и обоснованность, альтернативность и диалогичность, являются неотъемлемыми характеристиками нового политического мышления, о котором с трибуны партийного съезда говорилось как об исторической необходимости¹. Указанные черты политического мышления нового типа наиболее полно проявляются в политических декларациях, партийных программах и документах, в диалоге между государствами с различными системами политического устройства по вопросам безопасности и мерам доверия, в переговорах по выработке взаимоприемлемых решений и норм межгосударственных отношений и т. п. Политическая аргументация характеризует открытый политический диалог старого и нового, отжившего и нацеленного в будущее в процессе перестройки, которую партия понимает как глубокое обновление всей нашей жизни, как смену встречающихся в области теории и практики социалистического строительства авторитарных оценок и суждений живой дискуссией, непререкаемых истин и догматических схем — осознанием жизненных проблем, упрощенных трактовок социального развития — анализом реальных социальных противоречий и тенденций их разрешения. Именно эти вопросы определили повестку дня январского Пленума ЦК КПСС².

Образцом применения диалектического метода к практике борьбы с противниками пролетарской идеологии являются ленинская политическая аргументация, его полемические выступления, речи и доклады. Анализ ленинского наследия выявляет целый спектр проблем, к числу которых относятся такие, как сущность и специфика, тактика и стратегия политической аргументации, вопросы ее логико-композиционного, методического, риторического, социально-психологического обеспечения и т. п.

Разработка указанной проблематики нашла свое отражение в литературе по теории аргументации³, теории коммунистической пропаганды⁴,

¹ См.: Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза, М., 1986, с. 76

² См.: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 27—28 января 1987 г. М., 1987, с. 5.

³ См.: Брутян Г. А. Аргументация. Ереван, 1984; Соколов А. П. Проблемы научной дискуссии. Л., 1980; Философские проблемы аргументации. Ереван, 1986; и др.

⁴ См.: Апресян Г. З. Ленинские принципы пропаганды. М., 1980; В. И. Ленин — теоретик коммунистической пропаганды. М., 1981; и др.