

С-69  
753740

# СОЦИО- ЛОГИЯ НАУКИ



РОСТОВСКИЙ-на-ДОНУ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО  
ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

---

# СОЦИО- ЛОГИЯ НАУКИ

Издательство Ростовского университета



1968

Печатается по решению кафедры философии Ростовского-на-Дону ордена Трудового Красного Знамени государственного университета от 27 января 1968 г.

Ответственные редакторы  
проф. М. М. Карпов, доц. А. В. Потемкин.

Рецензенты: канд. философ. наук  
П. Е. Сивоконь, канд. философ.  
наук В. И. Стрюковский.

Предлагаемая вниманию читателя книга написана в основном работниками кафедры философии Ростовского-на-Дону ордена Трудового Красного Знамени государственного университета. Почти все авторы этой книги участвуют в работе проблемной социологической лаборатории «Комплексное исследование науки».

В книге изложены результаты первых теоретических исследований мало разработанных проблем науки о науке, или социологии науки.

Введение, гл. I, § 2—6 гл. II, § 2—5 гл. III первой части написаны М. К. Петровым и А. В. Потемкиным; § 1 гл. II первой части — М. М. Карповым, М. К. Петровым, А. В. Потемкиным; § 1 гл. III первой части—Э. М. Мирским, М. К. Петровым, А. В. Потемкиным; гл. IV первой части—Э. М. Мирским, А. В. Потемкиным; гл. I второй части—А. В. Потемкиным, Ю. Р. Тищенко. В гл. II второй части § 1 написан В. Е. Никитиным, А. Ф. Потемкиным, а § 2—В. Н. Дубровиным. В гл. III второй части § 1 написан Э. Н. Глаголевой, А. В. Потемкиным, § 2—М. М. Карповым, Е. З. Мирской, § 3—М. М. Карповым, В. Кра (ГДР), У. Крингом (ГДР), § 4—Е. З. Мирской, А. В. Потемкиным.

та упорство, трудолюбие и самоотверженность, встревожены отношением «джентльменов» к своей научной работе. Хватит ли у них энергии, темперамента и чувства долга, когда понадобится идти непроторенными путями, а иногда рисковать не только успехом, но подчас и всей своей научной карьерой во имя Истины? Не погубит ли науку появление этих молодых людей, пытающихся только «срывать» открытия? Распространение этого типа явно связано с проникновением в науку целей и нравов делового мира. Пример таких личностей в типологии Г. Селье, как «Большой босс», «Торопыга», «Акула», показывает, что успех зависит не столько от научной ценности работы, сколько от умения представить ее в выгодном свете, от личных качеств ученого, как это характерно для сферы бизнеса. Поиск знания во что бы то ни стало сменяется поиском знания для собственного удобства и успеха.

Позиции и цели мира науки и мира бизнеса в буржуазном обществе много лет противостояли друг другу, однако сейчас «нравы и практика обеих сторон все более переплетаются между собой»<sup>1</sup>. Многие западные ученые прекрасно видят, что превращение науки в наиболее прибыльную сферу производства в обществе бизнеса и связанное с этим приспособление к его традициям и нравам представляют смертельную опасность для науки.

---

<sup>1</sup> B. E i d u s o n, *Scientists. Their Psychological World*, N. Y., 1962, p. 188.

## Оглавление

Введение . . . . .	4
1. Из истории науки о науке . . . . .	5
2. Самосознание науки . . . . .	11

## Часть первая

Наука как социальный институт . . . . .	19
---	----

### Глава I

Социальный генезис науки . . . . .	19
1. Гипотеза о «случайном» возникновении науки . . . . .	21
2. Пранаука и наука . . . . .	25
3. Наука в условиях стабильного и нестабильного производства . . . . .	28

### Глава II

Относительная самостоятельность науки . . . . .	35
1. Ускоренный (экспоненциальный) рост науки . . . . .	37
2. Кристаллизация знания . . . . .	41
3. Кумуляция знания . . . . .	44
4. Кумуляция и проблема научной информации . . . . .	46
5. Возможность прогнозирования состояний науки . . . . .	51
6. Искажение закона кристаллизации . . . . .	58

### Глава III

Наука и производство . . . . .	62
1. Модель связи науки с производством . . . . .	62
2. Условия развития производства . . . . .	68
3. Роль науки в развитии производства. Рационализация . . . . .	71
4. Различия между наукой и производством . . . . .	74
5. Экономическая противоречивость и структурная целостность науки . . . . .	76

## Глава IV

<b>Проблема научных кадров</b> . . . . .	83
1. Миграция ученых . . . . .	83
2. Подготовка социологов и историков науки в США . . . . .	84
3. Подготовка научных кадров в СССР . . . . .	85
4. Требования к системе подготовки научных кадров . . . . .	88

## Часть вторая

<b>Природа познания. Основные формы интеллектуальной деятельности в науке.</b> . . . .	93
--	----

### Глава I

<b>Общественно-индивидуальная природа познания</b> . . . . .	93
1. Парадоксальность проблемы и беспомощность рассудка . . . . .	94
2. Вопрос о природе познания в домарксистской философии . . . . .	97
3. Дихотомия «общество — индивид» в буржуазной социологии познания . . . . .	108
4. Предметно-деятельная сущность человека . . . . .	113
5. Познание как функция общества . . . . .	114
6. Исторически переходящий характер форм познавательной деятельности . . . . .	131

### Глава II

<b>Рассудок, разум, интуиция</b> . . . . .	143
1. Категории «рассудок» и «разум» . . . . .	143
2. Существует ли интуиция? . . . . .	171

### Глава III

<b>Проблемы научного творчества</b> . . . . .	182
1. Поиски концепции . . . . .	182
2. Мотивы научного творчества в самосознании ученых . . . . .	197
3. Соотношение личности и коллектива . . . . .	207
4. Типология людей науки . . . . .	216

## СОЦИОЛОГИЯ НАУКИ

Редактор В. П. Погорельцев  
Технический редактор Л. Д. Иванова  
Обложка В. В. Силкина  
Корректор Т. К. Кобец

---

Изд. № 17/432. Сдано в набор 22-V 1968 г.  
Подписано к печати 18-VII 1968 г. Формат  
84x108 1/32. Бум. газетная. Объем 7,125 физ. л.  
л., 11,69 усл. п. л., 12,16 уч.-изд. л.  
ПК 20180. Тираж 3000.

Издательство Ростовского университета,  
ул. Сладкова, 178/24.

Типография им. Калинина Областного  
управления по печати в г. Ростове-на-Дону,  
1-я Советская ул., 57. Заказ 141.

Цена 1 руб. 22 коп.