

11105

11-2512/1

11 714

*1974*

*110*

И.Н.ЛОСЕВА

# ПРОБЛЕМЫ ГЕНЕЗИСА НАУКИ

Πυθαγόρας  
Παρμενίδης  
Σωκράτης  
Πλάτων  
Ἀριστοτέλης  
Ἐρίκουρος  
Ἀρχιμήδης

НОВОЧЕРКАССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ СЕРГО ОРДЖОНИКИДЗЕ

И. Н. ЛОСЕВА

**ПРОБЛЕМЫ**  
генезиса науки

Издательство Ростовского университета  
1979

Печатается по решению Ученого Совета  
Новочеркасского ордена Трудового Красного Знамени  
политехнического института имени Серго Орджоникидзе

Ответственный редактор А. В. Потемкин

**Проблемы генезиса науки.** Издательство Ростовского  
университета, 1979.

104 с.

Монография посвящена ряду проблем, связанных с происхождением науки. В книге описывается античный и средневековый период развития европейской философии, взаимоотношения философии и науки в это время. Полемизируя с буржуазными историкографами, автор выдвигает теоретически новые положения, освещая ряд дискуссионных вопросов: когда возникла наука, существовала ли наука до возникновения философии или возникла вместе с ней, какую функцию выполняет теоретическое знание в античности и в средние века, возможен ли эксперимент в этот период.

Монография предназначена для специалистов в области истории философии, истории науки, науковедения, преподавателей философии, студентов и аспирантов философских факультетов, для всех, интересующихся данной проблематикой.

Л  $\frac{0151-044}{M175(03)-79}$  30-78

© Издательство Ростовского Университета, 1979

## Введение

Происхождение науки и пути ее развития являются кардинальными проблемами науковедения. При ближайшем рассмотрении они распадаются на ряд методологических проблем, связанных со взаимодействием философии и науки. Последнюю рассматривают либо как предшественницу философии; ее предпосылку, либо как возникшую одновременно. Попытки ряда советских исследователей показать, что наука не участвует в генезисе философии, ибо ее собственное рождение относится к Новому времени, потопляются в потоке работ, традиционно освещающих вопрос о генезисе науки. Эта традиция, на наш взгляд, относится к классическому позитивизму в лице Конта, Милля, Спенсера и позднее — Дюгема, поэтому наше исследование проблем генезиса науки мы начинаем с анализа точки зрения Герберта Спенсера.

Первый позитивизм, к которому относится Г. Спенсер, появляется как результат рефлексии самого развивающегося научного знания, принимающей различные формы «научной философии». Отсюда формы логики, практикуемые в самой науке для исследования ее объектов, используются как теоретические конструкции для объяснения процессов науки, в целом научного познания и всего мышления. В результате этого отвергается философия как рефлексия знания, взятого непосредственно в его всеобщей форме. Она трактуется как не научная, «абстрактная» и бесполезная спекуляция. Умаление роли философии как исторически всеобщей рефлексии знания ведет к абсолютизации науки, которая наиболее четко проявляется в позитивистских концепциях генезиса науки. Единственным рационально-логическим способом мышления является для них научный способ, идущий от частей к целому. Отсюда закономерно вытекают попытки представителей позитивизма, в частности Спенсера, рассмотреть познание как простое обобщение чувственно данной эмпирии. Спенсер преклоняется перед наукой, основанной на опытным знании, которое ставит науку выше философской теории. Это приводит к тому, что философия вообще устраняется из процесса рождения науки, в результате чего наука оказывается «разросшимся обыденным знанием», приобретенным посредством «ничем не вооруженных органов чувств в союзе с неразвитым (некультивированным) умом»<sup>1</sup>. Разросшееся знание

<sup>1</sup> Спенсер Г. Происхождение науки. Спб., 1898, с. 34.