

323558

АКТУАЛЬНЫЕ

ПРОБЛЕМЫ

НАУКИ



РОСТОВСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

•

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ

(Философия,
социология)

•



Издательство Ростовского университета
1970

Печатается по постановлению редакционно-издательского совета
Ростовского-на-Дону ордена Трудового Красного Знамени го-
сударственного университета

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ

(философия, социология)

Ответственный редактор А. В. Потемкин

Редактор В. П. Павлов

Технический редактор Л. Л. Иванова

Обложка В. В. Сидкина

Корректор Т. К. Кобец

Изд. № 13 506. Сдано в набор 31-III 1970 г.

Подписано к печати 4-VIII 1970 г. Формат 60 x 90/16.

Бумага газетная. Объем 8,0 физ. п. л., 8,41 уч. изд. л.

ПК 13021 Тираж 900 экз.

Издательство Ростовского университета

г. Ростов-на-Дону, 6

ул. М. Горького, 96

Типография им. Калинина Областного управления по печати

и т. Ростов-на-Дону, ул. 1-я Советская, 57.

Заклз № 58 Цена 70 коп

ПРЕДИСЛОВИЕ

Чтобы охарактеризовать особенности нынешнего этапа истории теоретического естествознания, своеобразие современной физической картины мира, то принципиально новое, чем обогатила наука человеческую практику, историки науки часто говорят: человечество живет и действует в мире Ньютона и ему еще только предстоит практически освоить мир Эйнштейна, мир закономерностей, описываемых теорией относительности.

Если говорить о социальной науке, то своеобразие современного этапа всемирной истории состоит в том, что человечество уже более пятидесяти лет тому назад переступило порог того мира, закономерности возникновения и развития которого открыли и описали Маркс и Ленин. Мир Маркса и Ленина, мир коммунизма — это неустранимая реальность нашего времени. Он давно уже стал предметом исследования не только такой специализированной отрасли знания, как теория научного коммунизма, но и всей совокупности общественных наук, в том числе и философии.

Предлагаемый вниманию научной общественности очередной выпуск сборника «Актуальные проблемы науки», посвященный столетию со дня рождения В. И. Ленина, составлен из статей философов и социологов, в которых подводятся итоги исследования различных проблем, выдвинутых социальным и научно-техническим прогрессом. Это и старый, но вечно новый вопрос о специфике философского знания.

В современных условиях, когда из уст идейных противников марксизма-ленинизма и их пособников—ревизионистов—раздаются возгласы о невозможности существования философии как строгой науки, выполняющей функцию мировоззренческого и идеологического оружия в классовой борьбе, совершенно необходимо обращение к философскому наследию В. И. Ленина и аутентичное воспроизведение ленинского понимания специфики философского знания. Анализ отношения человека к внешнему предметному миру привел к постановке вопроса о двух формах объективного процесса: протекающего без участия человека и той его формы, где человек является ведущим агентом развития.

В связи с резким возрастанием роли политики, науки, и других видов идеально-преобразовательной деятельности проблема свободы и ее реального содержания снова превратилась в

одну из актуальнейших проблем общественно-исторической науки, придав исключительную остроту столкновению коммунистической и буржуазной идеологии.

Вопрос об «экономической эффективности» науки является едва ли не самым сложным и в то же время самым запутанным вопросом современного науковедения. Только последовательное научно-материалистическое его решение может служить основой пролетарской политики в области научно-технического прогресса и теоретическим оружием для успешной борьбы против всех разновидностей технократически-сайентистской мифологии.

В современных социологических анализах развития науки важное место принадлежит выяснению места и роли математических методов познания. Обнаружение тех границ, за пределами которых применение математики ведет не к истине, а к прямо противоположному результату, — одна из сложных теоретических задач.

Старые философские проблемы, как правило, ставятся заново в совершенно неожиданных формах. Проблему соотношения абсолютного и относительного в процессе познания современные физики сформулировали в виде вопроса: «Может ли окончиться физическая наука?»

Социологическое исследование процесса формирования специалистов высокой квалификации и процесса их адаптации к условиям реального производства важно с точки зрения разработки теоретических основ вузовской педагогики.

Авторский коллектив надеется, что содержание сборника будет воспринято научной общественностью как вклад в решение задач, поставленных перед советской философской наукой Коммунистической партией Советского Союза.

В. И. ЛЕНИН О СПЕЦИФИКЕ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ

Вопрос о том, что такое философия, что она изучает, какое место занимает в системе знания, в чем заключается ее роль в обществе и зачем она нужна общественным классам, политическим партиям и отдельным личностям, не менее сложен и не менее остр, чем аналогичный вопрос о религии или государстве. Он так же затрагивает социальные интересы и освящающие их предрассудки, как и вопрос о государстве. В архиве науки накоплен значительный запас самых различных мнений о философии вплоть до глубокомысленных рассуждений о невозможности позитивного решения вопроса о том, что такое философия. Уяснение марксистско-ленинского понимания специфики философского знания имеет в качестве своей предпосылки критическое рассмотрение некоторых самых основных и устойчивых традиций в понимании философии, сложившихся в домарксистский период.

Отношение марксизма к аристотелевско-схоластической традиции в понимании философий. Едва ли не самым устойчивым мнением о философии, закрепленным бесчисленными школьными руководствами и справочными изданиями, является мнение Аристотеля, сформулированное им в «Метафизике» и «Протретики». После тщательного рассмотрения высказываний предшествовавших философов Аристотель расчленил вопрос о специфике философского знания на три основные проблемы. Первая из них — предмет философии как особой науки. В споре между «сциентистами» и «гуманистами», начавшемся еще до Аристотеля, последний становится на ту точку зрения, что философия должна существовать как наука. Уже ему известно, что эта наука, или «так называемая мудрость по всеобщему мнению имеет своим предметом первые начала и причины»¹. Логической основой различения предмета философии и других наук для Аристотеля служит рассудочное противопоставление категорий целого и части, всеобщего и единичного (конкретного). «Есть некоторая наука, — утверждает Аристотель, — которая рассматривает сущее как такое и то, что ему присуще самому по себе. Эта на-

¹ Аристотель. Метафизика. М.-Л., Соцэкгиз, 1934, стр. 20.